

# INTRODUCCION

Por **WALTER R. GOULDING**

Benjamín Marcus Bogard nació cerca de Elizabethtown, estado de Kentucky, EE.UU.A. el 9 de marzo de 1868, en una pequeña rústica cabaña. Su padre era agricultor. y creció en una finca.

Aceptó al Señor como Salvador personal cuando tenía catorce años de edad y fue licenciado para predicar a los diecinueve. Sirvió a su Maestro por 62 años, casi 27 de los cuales como pastor de la misma iglesia, la Iglesia Bautista Antioquia, de Little Rock, estado de Arkansas.

El doctor Bogard fue predicador, pastor, predicador radial, autor, educador, polemista, y editor. Probablemente fue mejor conocido por sus polémicas. ~El celebró más discusiones religiosas desde la plataforma polémica que 'cualquier predicador vivo o muerto.' En doscientos treinta y siete debates se probó a sí mismo ser un defensor de la fe galante y hábil." (~'La Vida y Obras de Ben M. Bogard," por Foreman y Payne).

El autor de este libro fue defensor de la fe. El, junto con el doctor J. Louis Guthrie, fundó el Seminario Bautista Misionero en Little Rock, Arkansas, primera de las instituciones educacionales de la Asociación Bautista Americana. Fue él quien fundó el negocio de publicaciones que está publicando este libro, y ha sido nombrado en su honor. Es seguro que todos los que le conocieron estarán de acuerdo que la Asociación Bautista

Americana. con su alcance mundial, no sería lo que es hoy en día de no haber sido por el doctor Ben M. Bogard.

Fue una bendición clara para el traductor hacer la traducción a esta edición castellana (leí Manual del Camino Bautista. También es su oración que pueda ser una bendición a bautistas, y otros 1 través del mundo de habla hispana. al leer y estudiar el camino bautista.

El traductor expresa su sincero agradecimiento por las muchas personas que contribuyeron a esta edición de una de las obras mas grandes de Ben M. Bogard. Se le da reconocimiento especial a los presbíteros Reriberto Guerrero y Rafael A. Mendoza por las muchas horas que emplearon en leer prueba y corregir este manuscrito al español. Agradimiento especial también se le debe al presbítero W. S. Goulding, el padre del que esto escribe y misionero a la América Central, quien trabajó arduamente en las varias fases de la obra.

Donde ha sido posible, modismos y modos propios de expresión han sido retenidos, mientras se procuraba dar una traducción clara y uniforme de la idea expresada.

Que la vida cristiana del lector sea enriquecida por la lectura de este gran libro es el deseo del traductor.

Auburndale, Florida  
14 de febrero de 1969

Walter R. Goulding,  
Traductor

# PARTE 1

## El Camino de las Escrituras

La Biblia es la regla de fe y práctica; y es suficiente tanto para lo uno como para lo otro.

La comisión dada por nuestro Maestro en Mateo 28:19,20, manda a la iglesia así textualmente: "Enseñándoles que guarden todas las cosas que os he mandado." La especificación de una cosa en la ley involucra la prohibición de todo lo demás. Si lo que la iglesia ha de enseñar está especificado, o sea: "Todas las cosas que os he mandado," se sigue que todas las cosas que no han sido mandadas son prohibidas. También que la iglesia debe limitarse al uso exclusivo de las cosas mandadas. Así que, no hay lugar para el ejercicio de la opinión privada sino en aquello que se limite al esfuerzo por entender las cosas mandadas. Cualquier doctrina o institución que esté fuera de lo comprendido por las Escrituras es incorrecto. En II Timoteo 3:16,17 leemos:

"Toda la Escritura es inspirada por Dios, y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra."

Si esto es verdad, y el disputarlo es contradecir las palabras de la inspiración, se sigue que estamos "enteramente preparados para toda buena obra." Entonces no necesitamos inventar planes de trabajo, ya que las Escrituras nos preparan enteramente para toda buena obra." Si la obra que nos proponemos hacer es buena, podemos aprender todo lo relacionado con ella en las Escrituras porque "el hombre de Dios está enteramente preparado para toda buena obra."

Al considerar estos pasajes nos vemos impelidos a aceptar que tiene que haber un: "Así ha dicho el Señor" para todo lo que hacemos. No nos atrevemos a organizar una iglesia, un culto de oración, una convención, una asociación, una escuela, una junta, un comité, un movimiento evangelístico, o cualquier otra cosa, sin un "así ha dicho el Señor." porque las Escrituras "nos preparan enteramente para toda buena obra," y debemos "guardar todas las cosas" que el Maestro nos ha mandado, ni más ni menos.

Toda doctrina y toda verdad debe ser probada por medio de las Escrituras. las cuales son regla suficiente de fe y práctica. Si se permitiera que la razón y el "sentido común santificado" (por decirlo así) resolviera los asuntos de fe y práctica, siempre faltaría alguna determinación sobre la cuestión de quién es el que tenga más razón y más "sentido común santificado" para resolver el asunto, cuando hay diferencia de opiniones. Si estas cualidades humanas son las que han de determinar en cuestiones de fe y práctica es seguro que veremos siempre, como consecuencia, divisiones, disensiones, contención, conflicto. Por lo tanto. dejemos que la Biblia sea la regla de fe y práctica y nuestra única dificultad se limitará al entendimiento de ella.

La diferencia principal entre los bautistas y los católico-romanos es que los bautistas mantienen que las Escrituras son la regla suficiente de fe y práctica, mientras que los católicos niegan esto y demandan que la razón o el "sentido común santificado" de la iglesia, deben determinar la regla de fe y práctica.

Si los bautistas abandonaran este principio fundamental, no pasaría mucho tiempo sin que dejaran de ser bautistas. Estarían a mar abierto sin carta de navegación ni brújula.

En los siguientes capítulos examinaremos lo que las Escrituras enseñan concerniente al Camino de la Salvación, el Bautismo, la Cena del Señor, el Gobierno Eclesiástico, las Misiones y la Provisión. Mientras

examinamos la Palabra de Dios acerca de esto' temas, recordemos que esta es la única y suficiente regla de fe ~, práctica.

## CAPITULO 2

# El Camino del Bautismo

Cuando el Señor ordenó a la iglesia bautizar a aquellos que se habían hecho discípulos (Mateo 28:19, 20), ¿qué pretendía que se hiciera? Cuando El dijo "bautice" a los nuevos discípulos, usó una palabra griega. Para aprender el significado de una palabra griega debemos buscar su significado en un diccionario griego. Unos pocos ejemplos de lo que los Léxicos\* (\**Léxico: diccionario que traduce el griego a otro idioma*) griegos dicen será suficiente:

Liddel & Scott: "Baptizo. zambullir."

Hagster: "Baptizo, bañar. sumereir."

Sapulo: "Baptizo, zambullir. sumergir."

No hay ningún Léxico griego que no dé "zambullir" o "sumergir" como el significado principal de "baptizo."

Sí el Señor hubiera deseado que la iglesia rociara a los nuevos discípulos hubiera usado la palabra "rantizo." que principalmente quiere decir rociar. Si hubiera deseado que la iglesia vertiera agua sobre la cabeza de los nuevos convertidos hubiera usado la palabra "echeo." que principalmente quiere decir "derramar, verter." Si el Señor deseaba que rociaran o vaciaran agua sobre la cabeza de los nuevos creyentes. ¿por qué usó una palabra que principalmente quiere decir "zambullir"? Este hecho por sí solo es suficiente para establecer la verdad de que El quería decir que la iglesia zambullera a todos los que se hacían discípulos.

Juan el Bautista bautizaba en un río. Marcos 1:5: "Y salían a él toda la provincia de Judea, y todos los de Jerusalén; y eran bautizados por él en el río Jordán, confesando sus pecados."

Jesús. el Maestro. fue bautizado en un río. Marcos 1:9,10: "Aconteció en

aquellos días. que Jesús vino de Nazareth de Galilea, y fue bautizado por Juan en el Jordán. Y luego, cuando subía del agua," etc.

El caso de Felipe y el eunuco enseña que la inmersión fue el acto. Hechos 8:38.39: 'Y mandó parar el carro: y descendieron ambos al agua. Felipe y el eunuco. y le bautizó. Cuando subieron del agua," etc.

El bautismo es llamado sepultura. Romanos 6:4,5: "Porque somos sepultados juntamente con él para muerte por el bautismo, a fin de que como Cristo resucitó de los muertos por la gloria del Padre, así también nosotros andemos en vida nueva. Porque si fuimos plantados juntamente con él en la semejanza de su muerte, así también lo seremos en la de su resurrección.

El bautismo no es una ordenanza salvadora. Nunca debe ser administrado a nadie excepto a aquellos que ya han sido salvados. Cuando a Saulo se le dijo: "Levántate y bautízate, y lava tus pecados, invocando su nombre" (Hechos 22:16), esto quiere decir únicamente el lavamiento simbólico de los pecados. Cuando Pedro dijo, en el día de Pentecostés: "Bautícese cada uno de vosotros ... para perdón de los pecados" (Hechos 2:38), usó la palabra aquí traducida "para" en su sentido secundario, que quiere decir: "con referencia a"- "Bautícese cada uno de vosotros con referencia al perdón de los pecados."

NOTA DEL TRADUCTOR: El Dr. Leo A. Causey, Director del Departamento de Griego del Seminario Bautista Misionero en Little Rock, Arkansas, EE.UU.A.. hace la siguiente observación sobre la palabra griega "eis," aquí traducida "para":

"El Léxico griego por Liddel & Scott da el significado de 'eis' así: 'como consecuencia de,' siempre cuando se relacione con algo. Y aquí ciertamente se relaciona con Cristo y la salvación. El Léxico griego por

Thayer dice: 'en referencia' o con relación'; 'como consecuencia de.' En Mateo 12:41, 'eis' se traduce 'a,' pero según Thayer, debería traducirse 'de acuerdo con.' 'Se arrepintieron de acuerdo con la predicación de Jonás.' (Este último es un ejemplo de muchos casos cuando "eis" no debe traducirse "para," sino de otro modo. Hasta aquí la NOTA DEL TRADUCTOR.)

Solamente los creyentes eran bautizados en la época apostólica. Y como los creyentes son salvos, como hemos visto, deducimos lógicamente, que solamente las personas que han sido salvadas deben ser bautizadas.

Cornelio y los de su casa fueron salvados antes de ser bautizados. Hechos 10:44-48: "Mientras aún hablaba Pedro estas palabras, el Espíritu Santo cayó sobre todos los que oían el discurso . . . Entonces respondió Pedro: ¿Puede acaso alguno impedir el agua. para que no sean bautizados estos que han recibido el Espíritu Santo también como nosotros? Y mandó bautizarles en el nombre del Señor Jesús."

Aquellos que creen que el bautismo es necesario para obtener la salvación, generalmente tratan de hacer que esto aparezca como un caso especial y no como regla. Pero Pedro dice en Hechos 15:8, 9 que Dios "ninguna diferencia hizo entre nosotros y ellos, purificando por la fe sus corazones."

Sólo la iglesia tiene autoridad de bautizar. Fue a la iglesia que se le dió la comisión. Aquella a la cual le fue dada la comisión tenía la promesa de existencia continua hasta el fin del mundo; ya que después de haber dado el mandamiento, el Señor dijo: "Y he aquí yo estoy con vosotros todos los días, hasta el fin del mundo." Los cristianos a quienes El habló, como individuos, vivieron sólo unos pocos años más, y por eso el Maestro no les pudo haber hecho tal promesa a ellos exclusivamente. Lo mismo se puede decir de los apóstoles. Pero la iglesia, en cambio, ha tenido existencia continua, y la tendrá hasta el fin de los tiempos. Efesios 3:21: "A él sea

gloria en la iglesia en Cristo Jesús por todas las edades, por los siglos de los siglos. Amén." La iglesia como institución fue la única entidad presente en el momento en que se dió la Gran Comisión, la única que podía continuar "hasta el fin del mundo."

Siendo la iglesia la única autoridad para bautizar, se sigue que todo bautismo administrado sin autoridad eclesiástica es nulo y sin valor. Por esta razón los bautistas a través de todas las edades han rehusado reconocer los bautismos de aquellos que no han sido bautizados por la autoridad de una iglesia escritural. Fue a la iglesia que se le dió la comisión; y esa institución eclesiástica a la cual fue dada la comisión está en el mundo todavía. Y si el Señor realmente quería decir lo que expresó. El está con esa iglesia en el día de hoy. Por tanto los bautismos efectuados por esa institución sí son válidos, y ningún Otro lo es.

El bautismo. según las Escrituras. es la inmersión de un creyente, efectuada bajo la autoridad de una iglesia escritural.

Ya que Dios llamó al precursor, Juan el Bautista –bautizador-, "bautista" porque él era el que bautizaba. notemos que, si Dios no cometió ningún error, una IGLESIA QUE BAUTIZA deba llamarse una Iglesia Bautista: una iglesia bautizadora. Ya que la iglesia bautizadora es una iglesia misionera es perfectamente correcto llamarla también: Iglesia Bautista Misionera.

## CAPITULO 3

# El Camino de la Cena del Señor

La Cena del Señor es una ordenanza conmemorativa para ser observada por la iglesia en memoria del cuerpo quebrantado y la sangre derramada de nuestro Salvador. 1 Corintios 11:24: "Haced esto en memoria de mí."

Solamente los creyentes bautizados tienen derecho a participar de la Cena. La comisión dada por nuestro Maestro incluye que los nuevos discípulos sean bautizados y luego, "enseñándoles que guarden todas las cosas que os he mandado" (Mateo 28:19,20). Una de las cosas que el Señor ha mandado es la participación de la Cena Con-memorativa. Los nuevos discípulos deben primeramente ser bautizados y después enseñados a observar las otras cosas que han sido mandadas. El participar de la Cena antes del bautismo es violar esta ley; y si fomentamos la violación de esta ley del Señor seremos participantes (leí pecado de aquellos) ('Líe lo hacen. por lo tanto la Comunión Abierta (sin restricción) es un pecado-una transgresión de la ley del Maestro.

Hechos 2:41,42; "Así que, los que recibieron su palabra fueron bautizados; y se añadieron aquel día como tres mil personas. Y perseveraban en la doctrina de los apóstoles, en la comunión unos con otros, en el partimiento del pan y en las oraciones."

Nótese el orden aquí indicado:

1. "Recibieron su palabra"-entonces eran discípulos.
2. "Fueron bautizados"----discípulos bautizados.
3. "Se añadieron aquel día"-miembros de la iglesia.
4. "Perseveraban en la doctrina de los apóstoles-firmes en doctrina.
5. "En la comunión"-unidos en la fe y fraternidad.
6. Finalmente, "en el partimiento del pan"-participando de la Cena del Señor.

Este es el orden divino, y ningún hombre tiene derecho a cambiarlo. Si observamos este orden tenemos Comunion Restringida, doctrina por la cual los bautistas siempre han luchado.

Pablo prohibió a la iglesia de Corinto participar en la Cena mientras continuaran las "disensiones" dentro de la membresía (1 Corintios 11: 14:16-20). Si la disensión interna en una iglesia la descalifica para participar de la Cena, ¿qué se dirá de miembros de las distintas denominaciones rivales que se junten para tomarla? El participar de la Cena cuando existen disensiones o divisiones es violar la ley concerniente a esta ordenanza del Señor. Si violar la ley es pecado, consecuentemente, la Comunion Abierta es un pecado. Nosotros, por lo tanto, pecamos cuando invitamos o estimulamos a personas de diferentes facciones o divisiones para que se junten con el propósito de celebrar la Cena del Señor. ¿Está Cristo dividido?

En adición a estas restricciones, el individuo tiene que examinarse a si mismo antes de tomarla (1 Cor. 11:28). El objeto de este examen propio es cerciorarse de si se ha cumplido con todos los requisitos impuestos a quienes participen. Algunos creen que el examen propio es el único requisito para la Cena, cuando, en realidad, es solamente uno de los muchos requisitos. El Nuevo Testamento enseña la comunión restringida.

## CAPITULO IV

# El Camino del Gobierno Eclesiástico

Hay tres formas de gobierno eclesiástico: el Episcopal, el Pres-biteriano, y el Congregacional. Episcopalismo es el gobierno por medio de obispos; Presbiterianismo es el gobierno por medio de presbíteros o predicadores; Congregacionalismo es el gobierno por la gente-una democracia pura.

Los bautistas son congregacionalistas. No reclaman el derecho de hacer ni de revocar leyes. pero reconocen y obedecen la ley inmuta-ble de su Rey, Jesucristo, y con la ejecución de estas leyes del Señor practican una democracia pura.

Los bautistas consideran las Escrituras como la única y suficiente regla de fe y práctica (II Timoteo 3:16,17). Y creen que la iglesia no tiene derecho alguno de cambiar una sola palabra de ellas sino obedecerías. Las Escrituras enserian que cada congregación es com-pletamente independiente de otra, y que la comisión fue dada a cada congregación en forma particular. Cada una es una iglesia completa en si. Y por lo tanto no es correcto hablar de "La Iglesia Bautista." No existe tal cosa. Hay miles de iglesias bautistas, ya que cada congregación de creyentes bautizados es una iglesia, pero estas con-gregaciones no están combinadas en forma alguna como para formar una gran Iglesia Bautista. Hay muchos árboles en el bosque, pero no hay tal cosa como EL ARBOL. Cuando hablamos de los deberes y doctrinas de "la iglesia" hablamos de cualquier iglesia escritural, de la misma manera que hablamos de los deberes de "el marido" o '~la esposa.' Cuando decimos "el marido" no queremos decir que hay un gran MARIDO compuesto por todos los maridos, o cuando deci-mos "la esposa" no queremos decir una gran ESPOSA compuesta de todas las esposas. Asimismo al hablar de la Comisión dada a "la iglesia," no queremos decir una gran Iglesia Universal, sino cada congregación local. El siguiente pasaje revela la idea novotestamen-tana, Efesios 5:23: "Porque el marido es cabeza de la mujer, así como Cristo es cabeza de la iglesia." Podríamos hablar acerca de un gran Marido Universal, una

gran Esposa Universal, de la misma manera que hablar de una gran Iglesia Universal.

En el Nuevo Testamento aprendemos las siguientes verdades:

1. La congregación recibió miembros. Romanos 14:1: "Recibid al débil en la fe." La membresía aquí es instruida a "recibir" dentro de su seno al débil en la fe. Es seguro que esta orden se da a la membresía porque la epístola es dirigida, no a los "obispos," no "al concilio," pero "a todos los que están en Roma, amados de Dios, llamados a ser santos." Toda la iglesia, pues, debe haber recibido a los nuevos creyentes. La especificación de una cosa en la ley involucra la prohibición de todo lo demás. Por lo tanto, ya que toda la iglesia es mandada a "recibir," se deduce que los pastores, "la sesión" (de la Presbiteriana), o cualquier otra cosa viola la ley de Dios cuando presumen recibir miembros. Este deber tiene que continuar descansando sobre la iglesia como un cuerpo.

2. Las congregaciones excluían miembros de su compañerismo.

1 Corintios 5:1-5: "De cierto se oye que hay entre vosotros fornicación . . . En el nombre de nuestro Señor Jesucristo, reunidos vosotros y mi espíritu, con el poder de nuestro Señor Jesucristo, el tal sea entregado a Satanás para destrucción de la carne," etc.

La iglesia tiene que estar "reunidos en uno" (versión Moderna) para excluir al fornicario. No había "junta de diáconos junta de mayordomos," o "concilio," o grupo de "ancianos" para reunirse por allá en algún rincón del edificio y hacer este trabajo.

El poder de excluir involucra el poder de restituir. En II Corintios 2:6-8 vemos que este fornicario puede ser restituido a la membresía después de haberse arrepentido: "Le basta a tal persona esta reprimensión hecha por muchos; así que, al contrario, vosotros más bien debéis perdonarle y consolarle," etc.

Notamos el hecho de que Pablo dijo que esta reprimensión fue hecha "por muchos"; literalmente, "por la mayoría." "Pleionon" es la palabra griega que fue usada.

En asuntos de ofensas personales, la persona ofendida debe primero laborar para la reconciliación entre sí y el ofensor solos. Fallando esto, debe llevar testigos consigo, y en la

presencia de estos, hacer otro esfuerzo para la reconciliación. Si el segundo intento falla, dice la Escritura: "Dilo a la iglesia," y si esto falla, sigue la ex-comunión, o sea, expulsión. "Tenle por gentil y publicano" Mateo 18:16-18).

3. Las congregaciones elegían sus propios oficiales. Hechos 6:1-6:

"Buscad, pues, hermanos, de entre vosotros a siete varones," etc. "La multitud" había sido convocada y los apóstoles instruyeron a toda la multitud a "buscar ... de entre vosotros a siete varones." La selección o elección por parte de "la multitud" fue aceptada por los apóstoles. Entonces éstos, "orando, les impusieron las manos"-les ordenaron, tal como lo hacen los bautistas en el día de hoy.

Hechos 14:23: "Y constituyeron ancianos en cada iglesia, y habiendo orado con ayunos, los encomendaron al Señor," etc. El griego, del cual este pasaje es una traducción, literalmente quiere decir: '~Y cuando habían elegido ancianos en cada una de las iglesias por un levantamiento de las manos." La palabra griega usada es "cheiro-tonein," significando el "extender la mano." Felipe Schaff, el moderno historiador luterano, en su gran libro "Iglesia Apostólica," página 501, dice:

"En cuanto a Presbíteros~bispos (pastores), Lucas nos informa (Hechos 14:23) que Pablo y Bernabé les había designado a ese oficio en las congregaciones recién fundadas, tomando la votación de la gente, y de esta manera simplemente presidieron sobre la selección. Tal, por lo menos, es el original y corriente sentido de 'cheirotonein.'"

4. Las congregaciones elegían a sus propios misioneros. Hechos 11:22-24: "Llegó la noticia de estas cosas a oídos de la iglesia que estaba en Jerusalén; y enviaron a Bernabé que fuese hasta Antioquía era varón bueno, y lleno del Espíritu Santo y de fe. Y una gran multitud fue agregada al Señor."

Este hecho es expuesto claramente por J. M. Pendleton en su "Manual Eclesiástico," página 110:

"Las iglesias en tiempos apostólicos enviaron misioneros en jiras misioneras. Cuando

Antioquía recibió la Palabra de Dios, la iglesia de Jerusalén 'envió a Bernabé que fuese hasta Antioquía.' Hechos 11:22. Sus labores fueron exitosas-mucha gente se agregó al Señor-y después de un tiempo la iglesia en Antioquía envió a Pablo y a Bernabé, quienes hicieron un largo viaje, realizaron mucho trabajo, regresaron e informaron a la iglesia sobre todo lo que Dios había hecho por ellos; Hechos 13:1-3; Hechos 14:26-27. ¡Con qué respeto singular trataron estos ministros del evangelio a la iglesia que les había enviado!"

Cuando el Dr. Pendíeton escribió su Manual (1867) todos los bautistas estaban de acuerdo en el hecho de que las iglesias deben enviar misioneros al campo, pero hoy en día algunas disputan esta práctica apostólica.

La conclusión es clara. Fue a "la iglesia" que la Comisión fue dada. Y por lo tanto es deber de la congregación hacer todo lo que la Comisión ordena. La congregación es la unidad en toda la obra comprendida en la Comisión. No hay la más pequeña insinuación en el Nuevo Testamento de que haya en el mundo una autoridad que esté por encima de una congregación de discípulos bautizados. Cuando leemos de "ancianos que gobiernan bien," (1 Timoteo 5:17) la traducción literal es: "ancianos que dirigen bien." El "anciano" u obispo, que son los términos escriturales para el pastor, es un dirigente de su rebaño, sobre el cual el Espíritu Santo le ha puesto como supervisor. Pero él dirige por la enseñanza y por el ejemplo, no por autoridad. El ejercer autoridad está expresamente prohibido por nuestro Maestro. Mateo 20:25,26: "Sabéis que los gobernantes de las naciones se enseñorean de ellas, y los que son grandes ejercen sobre ellas potestad. Mas entre vosotros no será así." En 1 Pedro 5:3:

"No como teniendo señorío sobre los que están a vuestro cuidado, sino siendo ejemplos de la grey."

Los cuerpos Episcopales y Presbiterianos tienen hombres de autoridad-hombres en puestos de control. El Maestro dijo: "entre vosotros no será así." El superintendente de misiones, tan común entre ciertos bautistas, tiene autoridad para llevar la dirección en la obra de los misioneros. El Maestro dijo: "entre vosotros no será así." Los bautistas deben reconocer únicamente un Señor, Jesucristo, y solamente un Superintendente de Misiones, el Espíritu Santo.

Una iglesia evangélica puede existir con o sin oficiales. Las iglesias (Hechos 14:23) en las cuales

ancianos se habían elegido existían como iglesias evangélicas antes que tuvieran ancianos, y si podían existir como iglesias evangélicas antes de tener ancianos, se sigue que si los ancianos murieran o cambiaran de residencia, las iglesias podrían existir siempre como iglesias evangélicas sin ellos. Ni ancianos ni pastores son necesarios para la existencia de una iglesia. Una iglesia es una iglesia evangélica con o sin ellos. Asimismo con los diáconos. La iglesia en Jerusalem era una iglesia evangélica (Hechos 6) antes que fueran elegidos los diáconos. Si todos los diáconos murieran o se mudaran, ésta continuaría siendo una iglesia evangélica. Como dice Pendíeton en su Manual Eclesiástico: "Los oficiales no son necesarios para la existencia de la iglesia, pero sí, para su bienestar."

# CAPITULO 5

## El Camino de la Obra Misionera

2 Timoteo 3:16, 17: "Toda la Escritura es inspirada por Dios, . a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra."

¿Es una buena obra la labor misionera? Hacer esta pregunta es contestarla. Entonces el hombre de Dios está "enteramente preparado" por las Escrituras para esta buena obra. Todo lo que necesitamos saber y todo lo que necesitamos hacer en la obra misionera, está necesariamente revelado en las Escrituras si en verdad éstas nos "preparan enteramente para toda buena obra."

La Comisión (Mateo 28:19,20) fue dada a la iglesia como tal. Esto ya ha sido explicado claramente en las páginas anteriores. Ella es, pues, la unidad en operaciones misioneras. Ya que la obra misionera es predicar el evangelio a toda criatura, se sigue que la iglesia tiene que efectuar esta predicación. Esta es la razón por la cual los hermanos de la iglesia de Jerusalén "enviaron a Bernabé que fuese hasta Antioquía" (Hechos 11:22), y por qué la iglesia de Antioquía envió a Saulo y a Bernabé (Hechos 13:1-6), y también vemos que estos misioneros regresaron e informaron de su trabajo a la iglesia que les había enviado (Hechos 14:24-27). Los miembros particulares de la iglesia pueden explicar el camino de la salvación a todos aquellos con quienes lleguen a tener contacto (Hechos 8:4), y quienquiera que escuche el mensaje de salvación debe pasárselo a otros. Apocalipsis 22:17: "Y el que oye, diga: Ven." Pero el único esfuerzo organizado reconocido por el Nuevo Testamento para la obra misionera es el de las congregaciones locales de creyentes bautizados. Esto se admite como cierto, aún siendo testigos los mismos líderes del convencionismo. Ninguno ha pretendido siquiera mostrar pasajes de la Escritura que respalden tales organizaciones como la Convención Bautista del Sur o la Unión Misionera. Estas organizaciones están reconocidamente fuera de lo comprendido por las Escrituras.

Si la Comisión para evangelizar al mundo fue dada a las iglesias. es natural que las iglesias son las únicas organizaciones autorizadas para hacer la obra misionera. Cualquier otra organización que intente hacer este trabajo es usurpadora, quebrantadora de leyes; no importa cuán buenas sean las intenciones que tal organización tenga. Para ilustrar: En algunos países hay un oficial determinado que tiene. además de su oficio usual. la responsabilidad de recoger los impuestos. En otros países un oficial de diferente oficio tiene la responsabilidad de desempeñar este trabajo. Pero no importa quién sea el que tenga esta responsabilidad; lo importante es que él tiene una comisión del gobierno. Y mientras él tenga esa comisión ningún otro hombre u organización tiene el derecho de recoger impuestos. No importa si él tiene métodos inadecuados, o si es incompetente. Sus métodos inadecuados y su incompetencia no alteran el hecho de que él y sólo él tiene la autoridad, la comisión, para desempeñar esa labor.

Supóngase que algunos ciudadanos de la jurisdicción se reunieran y organizaran una convención y eligieran a uno de entre ellos para recoger los impuestos. por no estar satisfechos con la manera de

proceder del hombre que ha tenido la comisión. ¿Qué pasaría? Todo el grupo sería arrestado por la autoridad. ¿Por qué? Porque el otro tiene la comisión, y ya sea que trabaje de la manera que corresponde a su oficio, o no, él, solamente él tiene la autoridad de recoger los impuestos mientras tenga en su poder la comisión.

El Señor dió a la iglesia la comisión de evangelizar el mundo. La iglesia tiene siempre a su cargo esa comisión; y cualquier convención o junta que pretenda hacer esta obra está en17rando a trabajar en la obra sin una comisión. y es usurpadora. violadora de la ley divina. La obra tiene que permanecer en las manos de las iglesias hasta que el Maestro revoque la Comisión.

Las congregaciones pueden cooperar en la evangelización del mundo, pero deben hacerlo como iglesias. El misionero Pablo fue enviado por la congregación en Antioquía (Hechos 13:1-6), pero las iglesias cooperaron en su sostenimiento. II Corintios 11:7, 8: "¿Pequé yo humillándome a mí mismo, para que vosotros fueseis enaltecidos. por cuanto os he predicado el evangelio de Dios de balde? He despojado a otras iglesias, recibiendo salario para servirlos a vosotros."

De esta especificación en cuanto a la manera de llevarse a cabo el trabajo podemos aprender cómo debemos realizar la obra misionera. Pablo fue enviado por una iglesia-solamente una. Pero fue respaldado por varias y recibió salario de ellas. Solamente una iglesia debe designar al obrero, pero el sostenimiento puede venir de cuantas deseen cooperar y contribuir. El que escribe no inventó esta forma de hacer la obra misionera; solamente lo ha leído en el Nuevo Testamento. La única cooperación intereclesiástica que puede ser descubierta es en el sostenimiento de la obra. Por esta razón los bautistas tienen asociaciones de iglesias para que éstas puedan trabajar juntas en la obra misionera.

Efesios 3:10: "Para que la multiforme sabiduría de Dios sea ahora dada a conocer por medio de la iglesia a los principados y potestades en los lugares celestiales."

La obra de dar a conocer el evangelio debe ser por lo tanto "por medio de las iglesias." Dios es el autor de este camino de la obra misionera. ¿Se atreve cualquier hombre a procurar establecer un nuevo camino?

En I Corintios 8:18, 19 leemos: "Y enviamos juntamente con él (con Tito) al hermano cuya alabanza en el evangelio se oye por todas las iglesias; y no sólo esto, sino que también fue designado por las iglesias como compañero de nuestra peregrinación para llevar este donativo, que es administrado por nosotros para gloria del Señor mismo, y para demostrar vuestra buena voluntad."

Nótese el hecho de que hay aquí un comité de las iglesias y para las iglesias, integrado por Pablo. Tito y "el hermano cuya alabanza se oye por todas las iglesias"; un comité de por lo menos tres, intereclesiástico-no solamente de una iglesia. sino un comité integrado por representantes de las iglesias. "designado por las iglesias." El deber de este comité era el de "llevar este donativo," y "administrar" dicho donativo "para gloria del Señor" de acuerdo con lo cual iban a "demostrar (instrucciones) vuestra (la iglesia) buena voluntad."

El "donativo" al cual se refiere aquí era una contribución económica para los santos pobres en Jerusalén. Así que, vemos un comité actuando bajo las instrucciones de iglesias cooperadoras, manejando las finanzas de iglesias en una obra benévola.

Esto es completamente diferente a una junta o un comité que desempeña una labor de su propia iniciativa, incurriendo en gastos. actuando sin instrucciones eclesiásticas y pidiendo luego a las iglesias que paguen las cuentas. El comité del Nuevo Testamento fue nombrado por las iglesias, y actuaba bajo instrucciones de las iglesias de acuerdo a como iban a "demostrar vuestra buena voluntad." Hasta aquí podemos actuar y no nos es lícito ir más lejos.

En ninguna parte de las Escrituras leemos de una convención designando una junta o un comité para ningún propósito. Tal cosa es completamente desconocida por las Escrituras y por lo tanto usurpadora, y violadora de la ley Divina y no debe ser tolerada por las iglesias. Fue a las iglesias que se les dió la Comisión y éstas mismas están bajo la ley de su Maestro. Son libres e independientes dentro de los límites de la ley novotestamentaria. No se atreven a quedar a medio camino, haciendo meros de lo que el Nuevo Testamento ensena. Tampoco se atreven a ir más allá de lo que está enseñado. Las Escrituras son para ellas la regla suficiente de fe y práctica en la obra misionera de la misma manera que lo son en toda otra actividad eclesiástica.

## CAPITULO 6

# El Camino de la Providencia

Por "providencia" se quiere decir el cuidado y la superintendencia de Dios sobre su pueblo.

¿Hay peligro de que el hijo de Dios pueda apostatar y finalmente perderse en el infierno? Es la creencia de los bautistas que tal peligro no existe y creen que los siguientes pasajes de la Escritura prueban abundantemente la certeza de esta creencia.

Juan 3:36: "El que cree en el Rijo tiene vida eterna." Si la vida que el creyente ahora tiene es eterna, entonces no puede terminar jamás. y por lo tanto la apostasía es absurda.

Salmo 37:23,24; "Por Jehová son ordenados los pasos del hombre, y él aprueba su camino. Cuando el hombre cayere, no quedará postrado, porque Jehová sostiene su mano." Con esto vemos que un hijo de Dios no permanecerá en una condición caída; aunque caiga, el Señor le levantará de nuevo.

Romanos 8:28: "Y sabemos que a los que aman a Dios, todas las cosas les ayudan a bien, esto es, a los que conforme a su propósito son llamados." Es seguro que si un hombre apostata y va' al infierno no es para su bien. Luego entonces, no hay nada que pueda traernos como consecuencia una condición tan espantosa, ya que "sabemos que a los que aman a Dios, todas las cosas les ayudan a bien."

Hay algunos casos que parecen apostacia. Personas hay que parecen ir muy bien por un tiempo y entonces salen del camino, van a la ruina y mueren en esa condición. ¿Qué de ellos? Dejemos que la Escritura conteste:

1 Juan 2:19: "Salieron de nosotros, pero no eran de nosotros; porque si hubiesen sido de nosotros, habrían permanecido con nosotros; pero salieron para que se manifestase que no todos son de nosotros." Cualquier explicación echaría a perder esta respuesta escritural tan clara.

Todos los argumentos a favor de la apostasía son nada más que conjeturas. Para probar la apostasía habría que probar antes que nada, que tal persona era realmente salva, y que cayó de ese feliz estado y se perdió en el infierno. Tal proposición es imposible de probar. A continuación apuntamos algunas suposiciones más comunes a favor de la apostasía:

"Adán cayó." Sí, pero~como Cristo no había muerto y ni siquiera había sido prometido, no pudo haber caído de la gracia. El estaba sostenido por sus propios méritos y cayó de ese estado, no de la gracia. Pero, ¿fue Adán al infierno? Deje que aquel que se atreva a decirlo trate de probarlo.

"Los ángeles cayeron." El Salvador no murió por los ángeles. Ellos eran sostenidos por sus propios méritos y cayeron de eso. Los ángeles nunca recibieron los beneficios de la sangre del Salvador como sí los han recibido los cristianos.

"Judas cayó." Si, pero ¿de qué? El cayó de su oficio. (Hechos 1:20. Reina-Valera antigua versión: "obispado.") Judas no cayó de la gracia porque era un diablo. Juan 6:6~71: "Pero hay algunos de vosotros que no creen. Porque Jesús sabía desde el principio quiénes eran los que no creían, y quién le había de entregar. . . . Jesús les respondió: ¿No os he escogido yo a vosotros los doce, y uno de vosotros es diablo? Hablaba de Judas Iscariote, hijo de Simón; por-que éste era el que le iba a entregar, y era uno de los doce."

Cuando las parábolas son usadas para probar la apostasía es suficiente responder que las parábolas no deben ser hechas para que "andemos en ellas cabalgando," es decir, ponerles todo nuestro peso encima. Después que una doctrina ha sido establecida por demostraciones claras de la Escritura las parábolas pueden ser usadas para ilustrar la verdad de esa manera establecida. Si vamos más allá de eso nos veremos complicados en muchos disparates.

## **Males de la Doctrina de la Apostasía**

1. Está basada en la doctrina de la salvación por las obras. La idea es que la salvación final depende de lo que hacemos por nosotros mismos en vez de lo que el Señor hace por nosotros.

2. Hace que nuestra salvación final dependa de una concesión del diablo. La única manera de que Satanás puede apoderarse de un hijo de Dios es venciendo el poder que lo guarda. Pero es el poder de Dios que nos guarda. Entonces para que el diablo pudiera apoderarse de un hijo de Dios, tendría que vencer a Dios. Si le pudiera vencer para apoderarse de uno, mientras que tiene a Dios bajo su poder y si no se apodera de todos, ¿será porque no los quiere a todos? Si fuera así, ¿no deberíamos nosotros darle gracias al diablo por permitirnos ir al cielo?
3. Le da a Satanás más poder que a Dios.
4. Pone en duda los méritos de la sangre del Salvador.
5. Anula la obra del Espíritu Santo.
6. Hace inválida la obra mediadora de Cristo.
7. Hace que Dios jure una falsedad. (Hebreos 6: 1~18.)
8. Deja al mundo sin esperanza.
9. Declara que Dios, o no era lo suficientemente sabio, o no lo suficientemente bueno, o no lo suficientemente fuerte como para poder salvar efectivamente a un creyente.

"¡Cuán firme cimiento se ha dado a la fe, De Dios en su eterna palabra de amor!  
¿Qué más él pudiera en su libro añadir, Si todo a sus hijos lo ha dicho el Señor?"

"Al alma que anhele la paz que hay en mí, Jamás en sus luchas la habré de dejar; Si todo el infierno la quiere perder, ¡Yo nunca, no, nunca, la puedo olvidar!"

Salmo 23:1: "Jehová es mi pastor; nada me faltará."

Los bautistas se glorían en la providencia de Dios. Con ellos la doctrina es fundamental.

## PARTE 2

# El Camino Histórico

Es de suma importancia establecer nuestra doctrina y práctica bajo el Nuevo Testamento. Pero el Nuevo Testamento hace algunas declaraciones concernientes a la historia de las iglesias. Cuando nuestro Señor estableció Su iglesia declaró que El la construiría, la edificaría, la ampliaría, y las puertas del infierno no prevalecerían contra ella (Mateo 16:18). La palabra griega "oikodomeso," en Mateo 16:18, traducida "edificare quiere decir~ "construir," "ampliar," "edificar." Su iglesia ya estaba en existencia cuando pronunció estas palabras, como puede probarse por numerosos pasajes, por lo tanto nos vemos impelidos a entender este pasaje así.

¿Cuándo comenzó la compañía o congregación de creyentes bautizados? Pedro contesta esta pregunta en Hechos 1:21: "Es necesario, pues, que de estos hombres que han estado juntos con nosotros todo el tiempo que el Señor Jesús entraba y salía entre nosotros, comenzando desde el bautismo de Juan" etc. Este pasaje afirma que ciertos hombres "nos han acompañado" (Versión Moderna) a Jesús y sus apóstoles, y que esta "compañía" comenzó "desde el bautismo de Juan."

Esto pone en claro que el Señor tenía una "compañía de creyentes bautizados," una iglesia consigo a través de todo su ministerio personal. El mismo la juntó, escogiendo el material que Juan el Bautista le había preparado, ya que Juan vino "para preparar al Señor un pueblo bien dispuesto" (Mateo 3:3, Lucas 1:17). Este pueblo preparado fue llamado por Jesús para que formase su compañía o congregación.

En Lucas 6:12-18 encontramos a esta compañía claramente distinguida de la multitud en general. El llevó a esta compañía consigo a un monte a orar. No fue a la montaña para dar origen a su compañía o iglesia, porque se la llevó consigo cuando fue a la montaña. Allí escogió a sus apóstoles: "Y escogió a doce de ellos, a los cuales también llamó apóstoles." "Ellos" se refiere a la compañía. Luego se mencionan los nombres de los apóstoles, "y descendió con ellos, y se detuvo en un lugar llano, en compañía de sus discípulos y de una gran multitud de gente" etc. El escritor inspirado habla de la "compañía de sus discípulos y de una gran multitud de gente . .

No hay manera de forzar este lenguaje para no ver que la pequeña "compañía" del Señor estaba separada de la "gran multitud," al mismo tiempo que se juntaban y entremezclaban con esa "multitud."

Pedro dice que esta "compañía" comenzó "desde el bautismo de Juan~" Todo lo que el Maestro hizo en la montaña fue orar y es coger Sus apóstoles. El oficio apostólico fue el primer don espiritual otorgado a la iglesia. En 1 Corintios 12:1 aprendemos que el tema bajo discusión es DONES ESPIRITUALES: "No quiero, hermanos, que ignoréis acerca de los dones espirituales." En esta discusión el apóstol declara que el primer don espiritual puesto en la iglesia fue el apostolado. 1 Corintios 12:28: 'Y a unos puso Dios en la iglesia, primeramente apóstoles.'" Hubiera sido imposible poner apóstoles o cualquier otra cosa en la iglesia si la iglesia no tenía existencia. Así que el hecho de que Cristo "puso los apóstoles en la iglesia" prueba que la iglesia existía desde antes de subir a la montaña.

Efesios 2:20: "Edificados sobre el fundamento de los apóstoles y profetas, siendo la principal piedra del ángulo Jesucristo mismo." Este es un caso en que el "caso posesivo" es expresado por la preposición "de."

Para ilustrarlo: Nosotros decimos, "esta es la capital del estado de Misisipí;" "esta es la finca de los Rodríguez." Así que hemos 'sido construidos "sobre el fundamento de los apóstoles y profetas." En otras palabras, ellos no tienen ninguna ventaja sobre nosotros puesto que nosotros hemos sido construidos sobre el mismo fundamento que ellos.

Los apóstoles y profetas no forman parte alguna del fundamento de la iglesia. I Corintios 3:11: "Porque nadie puede poner otro fundamento que el que está puesto, el cual es Jesucristo." Consta por este pasaje que la iglesia fue fundada sobre Cristo mismo; que el Señor mismo la estableció durante su ministerio personal, haciendo uso de las personas preparadas para El por Juan el Bautista; que esta compañía, o iglesia, viajó con El durante todo su ministerio personal; que el don apostólico fue el primero puesto en la iglesia, y que esto fue hecho en el monte; y fue a esta iglesia que el Maestro dió la Comisión, prometiéndole perpetuidad hasta el fin del mundo (Mateo 28:19,20).

Efesios 3:21: 'A él sea gloria en la iglesia en Cristo Jesús por todas las edades, por los siglos de los siglos. Amen." Sigue, por lo tanto, que la iglesia debe vivir en todas las edades, y que no podría haber gloria en una iglesia muerta. Ni tampoco debe la iglesia apostatar. ya que no podría haber ninguna gloria en una iglesia apóstata.

Si se puede comprobar que han existido iglesias bautistas a través de todas las edades desde Cristo, se confirmará nuestra fe en las palabras del Señor. Si, por otra parte, se puede comprobar que ninguna institución eclesiástica en existencia hoy en día ha continuado sin corrupción a través de los siglos, será suficiente para hacernos a todos incrédulos; pues si la promesa del Señor no se ha cumplido, si Su Palabra se muestra ser falsa, ¿qué confianza podríamos poner en El como nuestro Salvador?

La promesa del Señor sí se ha cumplido. No ha habido un solo día desde que El ascendió al cielo ante la presencia de Su iglesia, que una iglesia tal como la que le vió ascender no pudiera ser encontrada en la tierra. La historia establece en forma abundante esta posición.

## CAPITULO 8

# El Camino de la Orba Misionera a Trevés de la Historia

Los bautistas apostólicos eran bautistas misioneros. Esto está abundantemente probado por el mandamiento del Maestro de ir a hacer discípulos a todas las naciones, bautizándolo y traerlos a la Iglesia de Jerusalén enviando a Bernabé a la Iglesia de Antioquía enviando a Saulo y a Bernabé. Pero estas iglesias apostólicas no son bautistas convencionalistas. Me propongo probar por medio de documentos históricos indisputables que los bautistas de la historia no eran "Cascaudistas" \* ni Convencionalistas.

Mosheim, pág. 491, dice de los valdenses, husitas, etc.:

"Antes de la aparición de los reformadores, Lutero y Calvino eran ocultas, en casi todos los países de Europa, particularmente en Bélgica, Suiza y Alemania, muchas personas que se adhirió a doctrina que sostenían los valdenses, wicklifistas huían de una manera encubierta y otras públicamente. Esta doctrina comprende la siguiente: 'Que el reino de Cristo o la Iglesia visible que El mismo estableció en la tierra, era una asamblea de verdaderos' p y que por lo tanto debe ser inaccesible para los maldad también separada de todas esas instituciones que la prudentemente h ~

sugiere en oposición al progreso de la iniquidad o para corregir y reformar a los transgresores."

Vemos que estos bautistas primitivos se oponían a la organización de afuera, aferrándose a la Iglesia como la única institución para la obra del Maestro.

Orchard, hablando de los paulicianos, página 139, dice:

"Una demostración evidente del espíritu apostólico que aquella gente poseía debe ser admitida por todos. Sin fondos monetarios y sin sociedades públicas fuera de sus respectivas iglesias, que apoyaran el sostenimiento de la ardua empresa, los paulicianos penetraron intrépida mente hasta las partes más incultas de Europa, yendo por sí mismos, abnegados hacia el conflicto con entereza de carácter."

\*Cascaudistas~bautistas que no creen en la evangelización ni en la soberanía de Dios y la predestinación son llevados por ellos a tal punto que creen que Dios salvará a los que El quiere salvar, sin ninguna interferencia humana.

Estos no eran cascarudistas ni tampoco convencionalistas. No tenían organización alguna, "fuera de sus respectivas iglesias," dice Orchard. Practicaban misiones eclesiásticas.

La Historia de los Bautistas de **Gales, por Davis**, página 31, dice:

"En este (1663) los **Se** reunieron en Llantrisant. En

la asociación **c~bra'iai** en Abergavamy, esta iglesia propuso restablecer el antiguo plan que sostenía a los ministros en las iglesias débiles y pobres, que era en efecto, que las más fuertes ayuden a las más débiles. Gmo. Thornás fue designado misionero local por seis meses, y recibió de Swansea cinco libras; de Llantrisant, dos libras con diez chelines; de Carmanhen, dos libras con diez chelines."

**Estos no eran** cascarudistas. Tampoco tenían junta ni convención alguna. Las iglesias estaban asociadas escrituralmente en la obra misionera. No era cosa nueva entre ellos, porque propusieron "restablecer el antiguo plan." Solamente habían estado desatendiendo su deber como sucede con miles de bautistas hoy en día.

La Asociación de Kehukee fue organizada en **1765 D.C.** No era una asociación de iglesias cascarudistas, y tampoco era una asociación que contuviera "juntas." Se ha desviado en tiempos más recientes hacia el cascarudismo, y ahora es una Asociación Cascarudista.

De la Historia por Burkitt, página 92, leemos:

"Esta asociación acordó considerar el asunto de la predicación por medio de jiras. Un comité fue elegido para ese propósito, y después de deliberar sobre el particular comunicó lo siguiente:

"Que no solamente los predicadores ordenados, sino también jóvenes dotados sean aconsejados y llamados por las iglesias a las cuales pertenecen, para llevar a cabo la obra, no solamente entre las iglesias, sino en otros lugares donde fuera necesario."

Sea lo que sea hoy día la Asociación de Kehukee, en el principio de su carrera, fue una asociación misionera. Ellos creían en la obra misionera y la pusieron en práctica, pero no tenían junta alguna o superintendente alguno para superintender la obra. Los misioneros que iban a ser enviados debían ser "llamados por la iglesia a la cual pertenecían, para llevar a cabo la obra." Si la Asociación de Kehukee ha dejado esta forma de laborar y se ha hecho cascarudista, es por que se ha apartado de la fe y práctica de sus padres.

Posiblemente, la iglesia más antigua en el mundo es la Iglesia de Hilí Clíff, en Gales. Fue organizada, sin duda alguna, tan temprano como el año 600 D.C. La evidencia es abundante para demostrar que era una de las iglesias escondidas en el desierto para evadir la cruel persecución levantada contra los bautistas durante mil años. Esa iglesia todavía existe y celebra sus cultos de adoración regularmente

todos los domingos, y ahora ocupa el tercer edificio de piedra que se sabe a ciencia cierta, Puede que hayan habido otros edificios en el pasado oscuro, pero existe evidencia de tres. En el año 1653 la siguiente acción significativa fue hecha por la iglesia:

"El Sr. Tilíman, también en este tiempo, fue solemnemente encomen dado a la gracia de Dios (como Pablo cuando salió de Anticqu.~a~. para su viaje a Cheshire en una jira nusionera o evangelistica." (\~éase la

Historia de la Iglesia de Huí Cliff, por Jaime Kenwonhy, el pas'cr, página 46.)

El que esto escribe no sabe cuál sea la costumbre de la I2lesia de Huí Cliff ahora, pero es cierto que hizo obra misionera en tiempos remotos sin junta o convención. Si ésta es ahora una iclesia de juntas, se ha apartado de su práctica antigua.

Nunca hubiera existido tales cosas como lolesias Cascarudistas ni tampoco Iglesias Convencionistas si no hubiera habido una separación de la fe y práctica de las iglesias antiguas. El cascarudismo es una invención reciente, y también lo es el juntaismo. Ambos están en error. El cascarudismo viola la ley del Maestro rehusando ir. El juntaismo viola la ley tratando de sacar la comisión de las manos de las iglesias, donde la dejó el Maestro.

### **Los Males del Casearudismo**

1. El cascarudismo es una negativa. No sostiene nada y se opone a todo.
2. El cascarudismo repudia la Gran Comision.
3. El cascarudismo vive de los convertidos hechos por otros. Es un parásito religioso.
4. El cascarudismo lógicamente repudia el bautismo. puesto que repudía la Comisión, y el bautismo es parte de la Comisión.
5. El cascarudismo seca la benevolencia v fomenta la codicia.
6. El cascarudismo hace limosneros a sus predicadores. En vez de recibir salario por su trabajo lo reciben como limosna.
7. El cascarudismo enseña que el evangelio no es necesario para la salvación. y por l~ tanto, contradice las Escrituras en una forma contundente.
8. El cascarudismo es un cisma v debe ser tratado como tal.

9. El cascarudismo nunca edificó un orfanatorio para abrigar, pro teger y educar niños huérfanos desamparados.

10. El cascarudismo nunca llevó una alma a Cristo ni ha sido instrumento jamás en la salvación de una alma, siendo testigos de esto ellos mismos.

II. El cascarudismo fue fundado por Daniel **Parker**, y es de **hombre**, no de Dios.

**Copiamos del Acta de la Asociación Central de Kentucky, ~E. UU. A.), 20 de octubre de 1837, página 11:**

"El espíritu anti-misionero debe su origen al notorio Daniel Parker. El fue la primera persona llamada bautista que respaldara al infiel y al papista, por medio de su oposición a la proclamación del evangelio a toda criatura."

Esta declaración fue hecha apenas cinco años después de la división entre los bautistas sobre la cuestión de las misiones. Los mensajeros de las iglesias que hicieron esta declaración fueron testigos oculares y de oído de la controversia, la cual resultó en la división. No podían estar equivocados, y si lo que ellos dicen no es verdad, tenemos el espectáculo de un cuerpo de mensajeros de las iglesias poniendo en documentos, para la decepción de generaciones futuras, una real y bien conocida (en ese tiempo) falsedad. No podemos concebir que tal cosa sea posible. Si esta declaración es cierta, Daniel Parker fue el oneinador del cascarudismo.

Pero escuchemos a Parker mismo:

"Me hace temblar cuando pienso que yo soy el primero, de que tengo conocimiento, entre los miles de celosos religionistas de América, que se hayan aventurado a sacar la espada en contra de este error, y disparar contra él sin ahorrar flechas." (Véase el discurso de Daniel Parker, página 3.)

La cuestión está resuelta. Los Bautistas Misioneros que fueron testigos oculares declaran que Daniel Parker fue el primero en pro- pugnar el cascarudismo, y Parker mismo dice que él fue el primero. Es por lo tanto absurdo hablar de los cascarudistas trazando una línea de sucesión más atrás de Daniel Parker.

## **Los Males del Convencionismo**

1. El convencionismo desprecia la ley de Cristo y pone sus propias leyes.

2. El convencionismo le da a un hombre autoridad sobre otro, y el Maestro dijo, 'entre vosotros no será así' (Mateo 20: 25, 26).

3. El convencionismo tiende hacia la centralización, y destruye el congregacionalismo.
- 4 La convención es desconocida en las Escrituras,
- 5, El convencionismo fomenta el liberalismo y desacredita la ortodoxia.
6. El convencionismo es una invención de hombre y no una revelación de Dios,
- 7, El convencionismo es un criadero de pleitos y confusión entre las iglesias.
8. El convencionismo es una desviación de la fe y práctica de nuestros padres.
- 9, El convencionismo incurre en gastos innecesarios, e injustamente le pide a las iglesias que paguen los gastos que ellas no tuvieron ninguna parte en aprobar.
10. El convencionismo tiene un espíritu malo. Busca cómo arruinar a todos aquellos que no puede gobernar.
- 11, El convencionismo es responsable en gran parte por el cascarudismo, ya que los extremos del convencionismo impelaron a repudiar toda obra misionera,
12. El convencionismo está convirtiéndose rápidamente en un cisma, y a menos que alguna reforma o revolución en su medio venga pronto, tendrá que ser tratado como tal.
- 13, El convencionismo tanto como el cascarudismo, ambos son desviaciones de la fe y práctica histórica de los bautistas anti guos.

El gran cuerpo de bautistas nunca se ha ido con ninguna de las dos facciones, y jamás lo hará.

Los bautistas a través de los cuales corren nuestras líneas de la historia eran simples Bautistas Misioneros, y no cascarudistas ni convencionistas.

## CAPITULO IX

# **El Camino de Sangre, o Martires Bautistas en Cada Siglo Desde Cristo**

La historia de los bautistas puede ser trazada en sangre a través de las edades medias del pasado. Hombres y mujeres han dado sus vidas por las doctrinas y prácticas bautistas. El camino de 105 bautistas ha sido un camino de sangre.

### **Primer Siglo**

Juan el Bautista fue el primer mártir bautista. Por predicar fielmente la verdad el primer predicador bautista llegó a ser el primer mártir cristiano. En Mateo 14:1-12 leemos que él fue decapitado por orden del Rey Herodes.

Esteban fue apedreado a muerte por predicar las doctrinas sostenidas por los bautistas. En Hechos 7:59, 60 leemos que mientras estaba orando por sus perseguidores.

Los apóstoles todos murieron como mártires, excepto Juan, quien fue desterrado a una isla solitaria, donde escribió el Libro del Apocalipsis (la Revelación).

### **Segundo Siglo**

Orchard, Tomo 1, página 163 (antigua edición), dice:

"La Ciudad de Lyon fue una vez más visitada con la venganza del emperador. Severo trató a los cristianos de esta ciudad con gran crueldad. Tal fue el exceso de la barbarie, que los ríos estaban enrojecidos con sangre humana, y los lugares públicos de la ciudad estaban llenos de cadáveres de creyentes."

Muchas otras referencias de cruel persecución podrían citarse; pero el propósito de este capítulo es dar solamente breves ejemplos de la manera en que nuestros padres sufrieron en cada siglo.

### **Tercer Siglo**

La Historia de Jones, página 145, dice:

"Después que Perpetua había entrado al teatro entre las bestias salvajes, cantando alabanzas a Dios, su ejecución es reportada de la siguiente manera. Perpetua y Felícita fueron primeramente encerradas en una red y luego expuestas ante una vaca salvaje. Pero esto sobrecogió a los espectadores de horror, porque la primera era una mujer delicada, y los pechos de la otra estaban manando leche porque acababa de dar a luz. Por lo tanto fueron retiradas, para luego ser expuestas en vestido flojo corriente. Perpetua fue embestida primeramente, y habiendo sido tirada al suelo por la bestia tuvo la presencia de ánimo suficiente para componer su vestido mientras yacía tendida en el suelo. Entonces levantándose y viendo a Felícita mucho más quebrantada que ella misma, le dió su mano y le ayudó a levantarse; y por algún tiempo ambas se pararon juntas cerca del portón del anfiteatro. Allí Perpetua mandó llamar a su hermano, y le exhortó a que continuara firme en la fe, que amara a sus compañeros cristianos, y que no se desanimara por los sufrimientos de ella. Estando en una condición desgarrada, fueron trasladadas al lugar usual de ejecución para ser rematadas con una espada; pero la gentuza pidió que fueran llevadas a otra parte para poder ver con más ventaja la ejecución. Las dos se levantaron voluntariamente para ir allá, y habiéndose dado la una a la otra el beso de amor cristiano, tranquilamente se resignaron a su suerte.

¿Cuántas mujeres bautistas de hoy día sufrirían y morirían de esta manera por sus principios? Sin duda. hay muchas.

### Cuarto Siglo

Copiamos de Mártires Bautistas, página 14:

'Cuando Constantino y Licinio primero llegaron al poder (312 D.C.~ dieron igual tolerancia religiosa a todos sus súbditos. Pero el intento de concluir con la controversia en Africa del Norte, entre los católicos y los donatistas, por medio de la intervención imperial (316 D.C.), consti-tuyó una desviación de esta protección imparcial e igualdad ante la ley; y desde ese momento fatal comenzó la persecución bajo el nombre cristiano.'

Orchard, Tomo 1, página 187 (antigua edición) dice:

"La disputa entre los donatistas y los católicos llegó al punto más grave cuando Constantino fue investido con el poder imperial, 314 D.C. El partido católico solicitó el servicio del emperador, que en contesta-ción escogió una comisión para escuchar a los dos lados. pero este medio no fue satisfactorio, y él entonces condescendió a oír los partidos él mismo; no obstante sus mejores esfuerzos no pudieron lograr una reconciliación. El interés que Constantino mostró en la disputa hizo que los donatistas preguntaran: ¿Qué tiene que ver el emperador con la Iglesia? ¿Qué tienen que ver los cristianoS con los reyes? ¿Qué tienen que ver los obispos con las cortes? Constantino, viendo que su autori-dad había sido puesta en duda y rechazada por estoS bautistas, prestó su atención a los obispos y a la Corte y privó a los donatistas de sus iglesias. Esta persecución fue la primera llevada a cabo bajo el respaldo de un cristiano. El Emperador Constantino fue a tal extremo que hasta sometió a algmos de los donatistas a la muerte." ~éase también Orchard, Church History, página IB.>

No'tese que los donatistas eran lo que ahora llamamos Bautistas Misioneros. Fueron apodados "donatistas" por sus enemigos, pero creían y practicaban lo que los bautistas creen y practican

ahora.

La Iglesia Católica-Romana estaba, en los años 251-600 D.C., en su período formativo. No nació de tamalio completo. Lo que ahora es la iglesia católica es el resultado de un crecimiento, una tendencia, comenzando en 251 D.C., cuando primeramente comenzaron a centralizar el poder en las manos de unos pocos, y continuando así hasta 610 D.C., cuando Bonifacio III fue constituido Obispo Universal, o Papa. Desde el tiempo en que los católicos se separaron de los bautistas comenzó la persecución por parte de aquellos.

### Quinto Siglo

Tomamos lo siguiente de Orchard, Tomo 1, página 61:

"El partido católico, ahora acumulando poder, vió en el hecho del rebautismo de las otras iglesias una renunciación virtual del bautismo que ellos habían conferido a aquellos que se pasaban al otro partido... como resultado un espíritu de persecución fue levantado en contra de todos aquellos que rebautizaban católicos. En el Cuarto Concilio Lateranense, cánones fueron hechos para proscribir (o desterrar) a aquellos como herejes. Estos cánones fueron respaldados por un edicto en 413 D.C. emitido por los emperadores, Teodosio y Honorio, en el que se declaraba que toda persona rebautizada, y los rebautizadores', deberían ser ambos castigados con la muerte. Por consiguiente Albano, un ministro celoso, con otros, fue castigado con la muerte 'por rebautizar.'"

¿Qué tal parece que hoy fuera digno de castigo con la muerte el hecho de que los bautistas bauticen a quienes han sido bautizados por otros? Una cosa es segura: los que están dispuestos a recibir el bautismo de cualquiera, no sufrirían. Y otra cosa también es cierta: que éstos se han apartado de una práctica por la cual los bautistas antiguos estaban dispuestos a morir.

### Sexto Siglo

Orchard, Tomo 1, página 101 (antigua edición), dice:

"El Papa les' escribió a dos obispos africanos, requiriéndoles que se esforzaran todo lo posible por repritrísir a los donatistas."

Bajo esta instrucción los bautistas sufrieron terriblemente, aunque ningún ejemplo concreto está documentado que valga la pena reproducir aquí.

### **Séptimo Siglo**

Copiamos lo siguiente de Orchard, Tomo 1 página 134:

"Un oficial griego llamado Simeón, armado con autoridad militar v legal, apareció en Coronea para herir al pastor Silvano, y a reclamar, de ser posible, las ovejas perdidas. Con crueldad refinada, este ministro de la justicia colocó al infortunado Silvano frente a una fila de sus discípulos, a quienes ordenó como precio de su perdón y prueba de su penitencia, que mataran a pedradas a su padre espiritual. El afectuoso rebaño se volvió a un lado de esa tarea impía. dejaron caer las piedras de sus manos filiales, y de todo el grupo sólo un ejecutador se pudo encontrar. Este apóstata, Justo, después de someter a muerte a Silvano. de alguna manera ganó admisión a la comunión, y de nuevo engañó 5; traicionó a su hermandad confiada y cuantos fueron traidoramente indagados y pudieron ser apresados fueron colocados en masa en un inmenso montón, y por orden del emperador, consurnidos por el fuego hasta convertirte en cenizas." -

### **Octavo Siglo**

Orchard, página 135:

"De la sangre y cenizas de las primeras víctimas pauliciartas (bau-tistas), una sucesión de maestros y congregaciones se levantaron repeti-damente. Los griegos, para dominarlos, hicieron uso tanto de argumen-tos como también de armas, con todo el terror de las Jeyes penales, pero infructuosamente. El gran instrumento que ellos usaron, no fue la es-pada como lo hicieron los católicos, sino el solo uso del Nuevo Tes-tamento."

Los bautistas del octavo siglo tomaban el Nuevo Testamento como su única regla de fe y práctica y sufrían por ello.

Noveno Siglo Orchard, página 137:

"La persecución más severa sufrida por ellos fue fomentada por la Emperatriz Teodora, 845 D. C. Sus decretos eran severos, pero la crueldad con que fueron ejecutados por sus oficiales fue indeciblemente horrible. Las montañas y colinas estaban llenas de habitantes. Los inquisidores sanguinarios exploraron las ciudades y montañas de Asia Menor. Después de confiscar los bienes y propiedades de cien mil personas, éstas fueron sometidas a muerte de la manera más bárbara, haciéndoles expirar lentamente bajo las más exquisitas y variadas torturas."

Los bautistas deben haber sido numerosos en el noveno siglo ya que cien mil de ellos fueron sometidos a muerte bajo el reino de esa emperatriz malévol.

### **Décimo Siglo**

Orchard, Tomo 1, página 298 (antigua edición):

"Durante los reinados de los Godos y Lombardos, los bautistas, o como eran llamados por los católicos, anabautistas, tenían su parte de propiedades de iglesias y bautisterios en estas provincias, aunque no tenían comunión alguna con Roma, Milán, Aquileya, Rávena, u otra jerarquía alguna. Pero las leyes de los emperadores les privó de sus edificios, y los transfirió al partido católico."

### **Decimo-Primer Siglo**

Orchard, página 147:

"Después de la ruina de estos reinos (los Godos y Lombardos), el emperador decretó leyes para privarles de sus iglesias bautismales y asegurárselas al clero católico. Los hermanos se vieron obligados, pues, a adorar en casas particulares, y bajo distintos nombres."

Nota: Después de haber sido echados de sus casas de reunión adoraban en casas particulares bajo distintos nombres." Esto da ocasión para comentar que los bautistas nunca han tenido un nombre uniforme. Los bautistas de hoy, creyendo y practicando en esencia la misma cosa, son llamados por varios nombres. Hay por ejemplo los Bautistas Linderistas, los Bautistas Regulares, los Bautistas Misio-neros, los Bautistas de Misiones Evangélicas, los Bautistas Unidos, etc. Y aun así son todos una y la misma clase de bautistas Así también en el pasado fueron llamados valdenses, novacianos, petro-brusianos~ paulicianos, ana-bautistas, etc.; pero de todas maneras eran una y la misma gente. Lo que seremos llamados en el futuro nadie lo sabe.

## **Décimo Segundo Siglo**

Mártires Bautistas, página 40:

"Como en el año 1137 D.C. apareció en Italia un reformador quien demostró ser un oponente poderoso a la Iglesia de Roma. En valor y celo no era inferior a ningún otro que llevara ese título, a la vez que en letras y talento sobresalía todavía más. Este era Arnaldo de Brescia (o Arnaldo de Brescía), un hombre admirable por la fuerza de su piedad y severidad de modales . . . La iglesia romana se alarmó ante sus osados ataques, y en un concilio le condenó a silencio perpetuo .

Poco tiempo después el Papa puso la ciudad en entredicho. Ya que la espada no era arma para la armadura espiritual de Arnaldo, el noble campeón se retiró a Túscolo. Allí fue apresado, traído de vuelta a Roma, crucificado y quemado. Sus cersizas fueron tiradas al río Tíber.'

A consecuencia de la prominencia de este gran hombre, los bautistas, entre 105 cuales él laboró, fueron apodados "arnaldistas." Pero llámelos como quiera, ~empre eran bautistas.

## **Décimo Tercer Siglo**

Historia de la Iglesia, por Jones, (citado por Ray, página 373):

"La pena por dar comida, o hacer cualquier otro favor a los odiados valdenses, era la muerte, a igual como por alta traición. Era considerado un crimen digno de muerte solamente el que un católico favoreciera a uno de ellos con refugiarlo de una tormenta, darle un pedazo de pan o una taza de agua fría . . . Tales escenas de matanza y devastación fueron llevadas a cabo OOtra los albígenses en las provincias sureñas de Francia por más de veinte años durante la primera parte del siglo décimo-tercero . . . Se ha calculado que durante esos veinte años un millón de personas que llevaban ese nombre fueron sometidas a muerte

## **Decimo Cuarto Siglo**

El historiador Jones dice, página 319:

"Ellos huyeron a una de las montañas altas de los Alpes con sus esposas y niños. Las infelices madres llevaban la cuna en una mano y con la otra conducían a sus criaturas que podían andar. Sus inhumanos invasores, cuyos pies eran ligeros a derramar sangre, les persiguieron hasta el anochecer y mataron un gran número de ellos antes de llegar a los montes . . . entorrecidos por el frío, no tuvieron resistencia con-tra ellos, y cuando pasó la noche se encontraron en sus cunas o tendidos en la nieve ochenta rsiños muertos y también muchas de sus madres yacían muertas a su lado," etc.

De esta manera los bautistas de las edades medias sufrieron v murieron por sus principios.

## **Decimo Quinto Siglo**

Jerónimo de Praga y Juan Huss fueron condenados a muerte. sien-do quemados en la estaca. A

consecuencia de la prominencia de Huss los bautistas eran llamados "husitas" por sus enemigos. Mientras las llamas envolvían su cuerpo él cantó un himno y oró por sus perseguidores.

### **Décimo Sexto Siglo**

Sucesión Bautista, por D. B. Ray, páginas 354, 355 (ed. 1949):

"En la primera parte del siglo décimo-sexto la más cruel persecución continuaba siendo incitada contra los valdenses en el sur de Francia: y en 1545 Juan Meinier dirigió las fuerzas católicas contra los valdenses en Provenza, Francia; y entre otras horribles crueldades, este inhumano miserable encerró como cuarenta mujeres en un establo lleno de heno (zacate) y paja, y entonces le prendió fuego. Las pobres criaturas intentaron ahogar el fuego con sus ropas, las cuales se habían quitado con ese fin, pero en vano, y luego se allegaron a la gran ventana, por la cual el heno es comunmente lanzado adentro, con la intención de saltar fuera, pero fueron mantenidas adentro con chuzos y lanzas. Así que, todas perecieron en las llamas."

### **Decimo Séptimo Siglo**

Mosheim, página 105:

"Había ciertas sectas y doctores (maestros), en contra de los cuales el celo, la vigilancia y la severidad de los católicos, los luteranos y los calvinistas estuvieron unidos; y en oposición a su establecimiento y progreso estas tres comuniones, olvidando sus disensiones, unieron sus más vigorosos consejos y esfuerzos. El objeto de su aversión en común era los anabautistas."

### **Decimo Octavo Siglo**

La Historia de las Denominaciones Religiosas, por Belcher, páginas 161-165, cuenta de bautistas

perseguidos en tierra norte-amen-cana:

"Tres predicadores bautistas fueron traídos a juicio por predicar. El procesamiento traído en su contra era: 'Por predicar el evangelio del Hijo de Dios,' lo cual era contrario al estatuto."

Los bautistas en las colonias de Massachusetts y Virginia tuvieron que soportar sangrientas persecuciones. Sintiendo el escozor de estas persecuciones, organizaron la Asociación General de Virginia con el solo propósito de hacer un esfuerzo unido para conseguir una constitución y estatutos en los Estados Unidos de Norteamérica que garantizara la libertad religiosa. Tuvieron buen éxito y la cláusula en la constitución de dicho país que garantiza la libertad religiosa para todos fue el resultado del esfuerzo de los bautistas. El pueblo norte-americano le debe su libertad de conciencia a los muy odiados y terriblemente perseguidos bautistas.

El Cardenal Hossius dijo:

"Si la verdad de una religión pudiera ser juzgada por la prontitud y alegría que un hombre, de cualquier secta, muestra en el sufrimiento, entonces la opinión y persuasión de ninguna secta puede ser más verdadera y segura que la de los anabautistas (bautistas) toda vez que no ha habido ningún pueblo durante estos mil doscientos años pasados que haya sido más generalmente castigado y que haya sufrido con más alegría y firmeza, y aun se ha ofrecido para sufrir las más crueles persecuciones.

Fijémonos en dos cosas: El Cardenal Hossius, católico-romano, testifica que las gentes llamadas anabautistas han padecido cruel persecución, y que han sufrido mil doscientos años, casi el número exacto de años que la mujer profética, el símbolo de la iglesia, debería quedarse en el desierto. (Véase Apocalipsis 12:6-14.)

Ninguna otra gente ha tenido una historia del desierto Ninguna otra gente ha sido compelida a esconderse de sus perseguidores por centenares de años. De aquí que, ninguna otra denominación responde a las condiciones que rodean a la mujer del Apocalipsis, quien debía huir hacia el desierto de delante de la serpiente y allí ser sostenida por mil doscientos y sesenta años-"un

tiempo, y tiempos, y la mitad de un tiempo."

Los bautistas tienen una valiosa herencia. Su causa fue sembrada por Jesucristo, y ha sido abonada por la sangre de los mártires. ¿Vamos, como perros, a lamer las manos que hirieron a nuestros padres? No, ciertamente, los bautistas tenemos que permanecer como un pueblo separado.

# CAPITULO X

## El Camino Trazado Desde Norteamérica Hasta Palestina

Los bautistas de Norteamérica tienen una conexión directa con los bautistas de Gales. La Iglesia Penepek de Pennsylvania vino de Gales como un cuerpo en el año 1701. Antes de eso, en 1663, Juan Miles, con varios otros, vino de Swansea, en Gales, y organizaron una iglesia en Massachusetts. (Historia de los Bautistas Galeses, por Davis, páginas 39-40. Véase también Los Bautistas a Través de los Siglos, por Neal, página 313).

Cuando nos adentramos en la historia de Gales encontramos bautistas en gran número allá por el año 600 D.C.

Benedicto, página 343:

"Pero aunque el súbdito (el candidato) del bautismo comenzaba ahora a ser alterado (597 D.C.) el modo de su administración continuó en la iglesia nacional por mil años más, o sea por la inmersión. Desde la venida de Austín la iglesia en esta isla fue dividida en dos partes, la antigua y la nueva. La iglesia antigua, o bautista, mantenía sus principios originales. Pero la iglesia nueva adoptó el bautismo infantil y el resto de las supersticiones de Roma que se multiplicaban cada vez más."

Los bautistas eran "antiguos" en Gales en 597 D.C. Los católicos no existían allí hasta que Austín

(Agustín) llegó como misionero de la Iglesia Católica, con el propósito de ganar a estos bautistas para su fe católica. Tuvo éxito, ganando muchos y causando una división entre ellos, adhiriéndose la "iglesia antigua" tenatmente a sus antiguas doc-trinas y prácticas, mientras que aquellos que siguieron a Austín se hicieron católicos. ¿De dónde vino la Iglesia Católica en Gales? De los bautistas. Estos, como hemos visto en los capítulos anteriores, fueron los primeros en Italia y Africa como también en tierra en Gales.

Para el año 597 D.C. los bautistas habían esiado ya en Gales lo suficiente como para tener por lo menos un colegio y una asociacson.

Benedicto en su Denominación Bautista, página 344:

"Ellos también dan los nombres de Fagano, Damicano, Mbán, Aarón, Julio, Gildas, Dyfrig, Dynawt, Tailo, Padrán, Paulino, Daniel, Dewi, o David, como notables ministros bautistas en el tiempo de la visita de Austín, y que Dynawt era presidente del colegio o monasterio de Bangora en ese tiempo, y principal predicador en una conferencia o asocia-ción de ministros y mensajeros galeses, quien se opuso al famoso re-formador romano y tuvo un debate con él acerca del bautismo."

En la misma página Benedicto dice que "los bautistas galeses tienen la más plena confianza en la existencia continua de sus sentimientos en sus retiros montañoses, desde la edad apostólica hasta el tiemp'o presente." (NOTA DEL TRADUCTOR: "Sentimientos" se refiere a creencias, o sea su doctrina.>

Oigamos a Benedicto otra vez: "Los bautistas galeses sostienen que los principios bautistas fueron mantenidos en los luttares recónditos de su principado montañiés a través de todo el reinado oscuro del papismo." (Página 344.)

Entre los años 579-600 D.C. y nuestro tiempo tenemos la lolesia de Hilí Cliff, la cual fue organizada por ahí del año 600 DC. Aun-que ningún documento fue guardado por la iolesia. a causa de sus perseguidores, hay en cambio, documentos hechos en piedra en el cementerio ahí

cerca. También fue desenterrado hace unos cuantos años el fundamento de una antigua iglesia con su bautisterio, mostrando la existencia de esta iglesia mucho antes de lo que queda de sus más antiguos documentos escritos. Allí está todavía esa antigua iglesia. ¿Cuándo comenzó? El que diga que es de origen moderno, que lo pruebe. La suposición está siempre a favor de las instituciones que todavía existen. Allí queda la iglesia, y su origen está escondido en la remota profundidad de la antigüedad.

La Historia de los Bautistas Galeses, por Davis, páginas 6-9, dice que en 300 D.C. los bautistas galeses sufrieron terrible persecución. Sí sufrieron persecución, debieron haber estado allí,

Esto nos lleva a tiempos más remotos, antes que existiera la Iglesia Católica-Romana, y todavía no hemos encontrado el origen de los cristianos galeses.

La Historia por Davis, página 187, dice:

"Tenemos toda razón para creer que los bautistas galeses tenían sus asociaciones, y que Dyfrig, Iltid, y Dynawt eran hombres principales entre ellos~mucho antes del intento de Austín de convertirles al papismo por ahí del año 600 D.C."

El origen de los bautistas galeses es explicado por Davis en su Historia, página 6, como sigue: "En el año 63 D.C., mientras Pablo se encontraba prisionero en Roma, una señora galesa junto con su esposo cuyo nombre era Pudente, estando de visita en Roma, se convirtieron bajo la predicación de Pablo. Se hace referencia a ellos en Hechos 28:30 y II Timoteo 4:21. Estas personas llevaron el evangelio a Gales."

Así que de esta manera, por la ruta galesa, encontramos que la historia de los bautistas va atrás hasta el tiempo del Apóstol Pablo.

Además, aquellos bautistas galeses siempre han sido Bautistas Misioneros. La Historia de Davis, página 187, dice: "Cada ministro era al mismo tiempo un pastor y un misionero."

La Historia de Híli Cliff, por Kenworthy, (año 1653 D.C.) página 46, dice:

"El Sr. Tilíman, también en esta ocasión, fue solemnemente encomen-dado a la gracia de Dios (lo mismo como Pablo al salir éste de Mitin quía), para dínigirse a Chesl'ire en una lira misionera o evangelística."

## **La Ruta Anabautista**

Como ya hemos visto en los capítulos anteriores, los bautistas han sido llamados por varios nombres, tales como montanistas, nova-cianos, donatistas, paulicianos, albigenses, petr~brusianos~ valdenses, anabautistas, husitas, arnaldistas, etc. Estos nombres no fueron asu- midos por ellos mismos, sino que les fueron puestos por sus enemigos. Nunca se han preocupado tanto por el nombre como por sus doc- trinas y prácticas.

En esta ruta anabautista, los diferentes períodos de historia bau- tista serán llamados eslabones, y de esta manera, de eslabón en eslabón será formada una cadena de historia bautista, desde el tiempo apostólico hasta el presente.

**PRIMER ESLABON**-La época apostólica continuó a través del siglo primero.

**SEGUNDO ESLABON**-Los bautistas fueron llamados montanis- tas en el segundo siglo. (Véase Armitage, página 177; Kurtz, Tomo 1, página 131.)

**TERCER ESLABON**-Los bautistas fueron llamados novacianos en los siglos tres y cuatro, y el libro Ecclesiastical Researches (Investi- gaciones Eclesiásticas) por Robinson, página 126, dice: "Una sucesión de ellos continuó hasta la reforma."

**CUARTO ESLABON**-Los bautistas fueron llamados donatistas en la última parte del siglo cuatro y en los siglos cinco y seis. (Armi-50 tage, páginas 200, 201; Historia de Kurtz, Tomo II, página 46; Schaff, Tomo 1, página

336.)

QUINTO ESLABON-Los bautistas fueron llamados paulicianos en los siglos siete, ocho y nueve. (Mosheim, Siglo 8, Parte 2, Sec. 1; Historia de Hase, página 159; Benedicto, página 12; Historia por Kurtz, Tomo 1, página 271.)

SEXTO ESLABON-Los bautistas fueron llamados albigenses en los siglos diez, once, doce y trece. (Mosheim, Siglo 11, Parte 2, Cap. 3, Vs. 2; Enciclopedia Británica, Artículo: Albigenses.)

SEPTIMO ESLABON-Los bautistas fueron llamados petro-bru-sianos en la última parte del siglo trece y en el siglo catorce. (Historia por Kurtz, Tomo 1, página 456.)

OCTAVO ESLABON-Los bautistas fueron llamados valdenses desde el siglo catorce hasta la reforma. (Armitage, páginas 302. 303; Investigaciones Eclesiásticas, por Robinson, página 449; Historia de Jones, página 335.)

NOVENO ESLABON-Los bautistas fueron llamados anabautistas durante la reforma y por más de cien años después de ella, durante un período que abarca los siglos quince, dieciséis y diecisiete, y una buena parte del siglo dieciocho. Ellos publicaron una Confesión de Fe en 1527 D. C. (Véase Armitage, página 949.)

DECIMO ESLABON-Los bautistas de la actualidad. Mosheim. Siglo 16, Parte 2, Cap. 3, Sec 2, dice:

"Antes de la aparición de los reformadores, Lutero y Calvino, estaban ocultas, en casi todos los países de Europa . . . muchas personas que se adhirieron tenazmente a la doctrina que sostenían los valdenses, wic-lefistas y husitas," etc.

Mosheim también dice:

"Puede observarse, en primer lugar, que los Menonitas (anabautistas) no están enteramente

errados al jactarse de descender de 105 val-denses, de los petro-brusianos y de Otras sectas antiguas," etc.

La Nueva Enciclopedia Real dice:

"Aparentemente son respaldados por la historia al considerarse a si mismos los descendientes de los valdenses."

Investigaciones Eclesiásticas, por Robinson, páginas 126, 127. dice:

"Cuando las leyes penales les otligó (a los bautistas) a ocultarse en rincones y adorar a Dios en privado, fueron distinguidos con una variedad de nombres, y una sucesión de ellos continuó hasta la refoima."

Para terminar este capítulo con broche de oro, escuchemos el testimonio de dos eruditos historiadores paid<>~bautistas\*: los Drs. A. Ypeij, profesor de Teología en la Universidad de Groninga, Ho-landa, y T. J. Dermout, capellán del rey del mismo país. Estos eruditos fueron elegidos -para escribir una historia de la Iglesia Re-formada Holandesa. La Enciclopedia Religiosa, página 796, les cita como sigue:

"Ya hemos visto que los bautistas que antiguamente tuvieron por nombre anabautistas y más tarde menonitas, fueron los primitivos valdenses, que en la historia de la iglesia, aún desde los tiempos más remotos, gozaron el honor de aquel origen. Por esto los bautistas pue-den considerarse como la única comunidad que ha continuado desde el tiempo de los apóstoles como una sociedad cristiana que ha con-servado las doctrinas mas puras del evangelio por todos los siglos. La economia extenna e intenna de la Denominación Bautista, periectamente correcta, contribuye a confirmar la verdad negada por la Iglesia Ro-mana, de que la Reforma, tal como se efectuó en el siglo XVI, fue una gran necesidad, refutando al mismo tiempo la noción errónea de los católico-romanos de que su denominación es la más antigua~"

El volumen antes mencionado fue publicado en Brede, en el año 1819 D.C. (Neal dice en 1823 D.

C.)

No hay espacio disponible que permita que el autor copie toda la línea de sucesión eclesiástica a través de los siglos, comenzando aquí en América del Norte y siguiendo para atrás hasta Juan el Apóstol, pero se ha presentado lo suficiente como para convencer a cualquiera que esté dispuesto a dejarse convencer por medio de testimonio.

Los bautistas son los únicos que han tenido una continuidad in-interrumpida a través de los siglos desde el tiempo apostólico.

\*Paidos~bautistas-los que bautizan a infantes. Paidos (griego) niño.

# CAPITULO XI

## El Camino Histórico

### Atestiguado por Eruditos

Alejandro Campbell, en una discusión pública, dijo:

"Desde el día de los apóstoles hasta el día de hoy, la perseverancia de los bautistas y su modo de bautizar han tenido una cadena continua de adherentes, y se pueden producir monumentos públicos de su existencia en todos los siglos." (Campbell-McCalla Debate, página 378, en el año 1824 D.C.)

También dijo Campbell:

'La denominación bautista en todas las edades y en todos los países ha sido, como un cuerpo, el constante defensor de los derechos del hombre y la libertad de conciencia." (Campbell sobre Bautismo, página 409, en el año 1851 D.C.)

Campbell, por motivo de ser el fundador de la Iglesia Campbellista, merece atención por su prestigio más que muchos otros.

Juan Clark Ridpath dice:

'No debería admitir fácilmente que hubo una iglesia bautista en un tiempo tan temprano como el año 100 D.C., aunque sin duda había bautistas en ese tiempo, porque todos los cristianos eran bautistas en esa época." (Baptist Church Perpetuity, página 59.)

Ridpath, un metodista, era profesor de historia en la Universidad de DePauw.

Benjamín Franklin dijo:

'~Si el papismo nació demasiado tarde, o es demasiado joven, para ser la iglesia verdadera, ¿qué se dirá de esas comuniones nacidas en los últimos tres siglos? Pues todas ellas son demasiado jóvenes, por mucho más de mil años. Ninguna iglesia que no haya existido desde la muerte de los apóstoles puede ser la Iglesia del Dios Viviente." ~iving PulpíS, página 348.)

..:~Iglesia Campbelista-apodo que se ha dado a la secta que ellos mismos llaman "Iglesia de Cristo."

Teodoro Beza dice:

"En cuanto a los valdertes, penmítaseme llamarles la semilla misma de la iglesia cristiana, ya que ellos son los que han sido sostenidos por la providencia maravillosa de Dios, como se manifiesta abundante-mente, de manera que ni esos continuos torbellinos y tempestades que han sacudido a todo el mundo cristiano por ocho siglos, y la parte occidental que de continuo fue tan miserablemente oprimida por el obispo de Roma, falsamente así-llamado, ni aquellas terribles persecu-ciones que se han levantado expresamente contra ellos, han sido capaces de domínarles, haciéndoles doblegarse o rendírse en una sujeción voluntaria a la tiranía e idolatría romana." (Historia de Iones, página 353.)

Beza era un presbiteriano, y sucesor de Juan Calvino. Tal testi-monio debería tener peso.

Oliverio Crómwell, hablando de los valdenses, dice:

"Después de la ayuda de Dios, parece que os toca defender el tronco más antiguo de la religión

pura para que no sea destruido este último resto de los antiguos y fieles adeptos, cuya seguridad está reducida ahora a la extremidad del peligro, cuidado de que no seáis negligentes para que el pronto castigo no caiga sobre vosotros." (Historia de Iones, página 530.)

Oliverio Crómwell fue dictador de Inglaterra, y él llama a los valdenses: "el tronco más antiguo de la religión pura."

El Dr. D'Anvers dice:

"En el prefacio de la Biblia francesa, la primera de todas que han salido a luz impresas, ellos dicen que siempre han disfrutado ampliamente de la verdad celestial contenida en las Santas Escrituras, desde el tiempo en que fueron enriquecidos con las mismas por los mismos apóstoles, habiendo preservado en manuscritos la Biblia entera en sus lenguas natales, de generación en generación." (D'Anvers sobre Bautismo, página 341.)

La Biblia en francés era una publicación valdense. En el prefacio ellos declaran el haber venido de los apóstoles y de haber preservado la Biblia entera en manuscritos. Así encontramos que la jactancia católica de que ellos por sí solos preservaron la Biblia es falsa. Los bautistas preservaron la Biblia entera durante ese terrible período de oscuridad conocido como la Edad Media.

PARTE I: [Vea El Camino de las Escrituras](#)

PARTE II: [Vea El Camino Histórico](#)

# PARTE III

## El Camino Actual

El Maestro no ha cambiado Su método de trabajo. O si lo ha cambiado, es seguro que no lo ha notificado a Sus siervos, y hasta que El dé aviso de un cambio de métodos, los bautistas deben con-tinuar trabajando según los que son revelados en las Escrituras.

Las Escrituras siempre son hoy día, como en el tiempo antiguo, la única y suficiente regla de fe y práctica. Sigamos caminando al pie de la letra de esa regla-"¡A la ley y al testimonio!" (Isaías 8:20). Las siguientes páginas expondrán brevemente el camino novotesta-mentario para enfrentar las condiciones de la época en que vivimos.

### CAPITULO XII

## El Camino Para la Organización de Iglesias

Las Escrituras enseñan que los discípulos deben reunirse juntos periódicamente. El mandamiento dice: "no dejando de reunirnos" (Hebreos 10:25) o sea, como dice en la V.M.: "No abandonando nuestra congregación," y esto significa nada menos que los discípulos deben habitual y regularmente reunirse para la adoración. Una asam-blea de creyentes bautizados es una iglesia. Una traducción correcta de la palabra griega: "ekklesia," que es la palabra original para la palabra "iglesia" en el Nuevo Testamento, seria "asamblea," o, "con-gregación." Esto consta en las "siete iglesias (congregaciones) de Asia," etc.

Es correctísimo para una congregación, lo mismo como para cual-quier individuo, "presentar defensa con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en voso-tros" (1 Pedro 3:15). Esta razón concerniente a "la esperanza que hay en vosotros" puede ser verbal o escrita. Y si escrita, es lo que corrientemente se llama una Confesión o Declaración de Fe. Es positivamente correcto que una iglesia proclame al mundo lo que cree que la Biblia enseña. Los predicadores hacen eso cada vez que predicán, y los autores también, cada vez que escriben un libro sobre tópicos religiosos. Y ¿por qué no puede hacer la misma cosa una iglesia de Cristo, concerniente a las cosas creídas por su mem-bresía? Tales declaraciones no son leyes, sino solamente declaraciones de lo que la congregación entiende que la ley del Señor significa. El credo bautista es la Biblia, pero lo que los bautistas entienden que este credo enseña, lo expresan en su Confesión de Fe. El oponerse a tal declaración doctrinaria es pueril. El faltar de publicarla es dejar el mundo en dudas en cuanto a lo que creemos.

**El primer paso** necesario en la organización de una nueva con-gregación o iglesia es que algunos, o sea **por lo menos tres discípulos bautizados** acuerden reunirse periódicamente para la adoración, para edificación mutua y un esfuerzo unido para la evangelización del mundo. El propósito de una iglesia es doble: primero, que la mem-bresía se ayude mutuamente; segundo, que trabajen juntos para la gloria de Dios en la evangelización del mundo.

**El acuerdo de reunirse regularmente para la adoración y para el trabajo, es comunmente llamado: "El Pacto de la Iglesia."** La palabra "pacto" significa acuerdo mutuo. Este pacto debe estar escrito para evitar que nadie malentienda las condiciones. Tan pronto se ha entrado en este pacto la iglesia está plenamente organizada. Este pacto es la base de su organización.

Después de haber entrado en pacto mutuo, efectuando así la orga-nización de la iglesia, (y vale decir que en ese momento ya es tanto una iglesia en realidad como en cualquier otro tiempo después), en-tonces puede elegir oficiales. Debe ser elegido un pastor, y de ser posible, diáconos también. Puesto que es correcto que sean guar-dadas actas de los asuntos de la iglesia, puede ser elegido un secre-tario para que lleve estos apuntes por escrito.

Para que sea conocida como una iglesia bautista, debe inscribirse en las actas una Declaración

de Fe, y además, hacerla del conocimiento público. Si no se encuentra ninguna Confesión o Declaración de Fe ya elaborada que exprese exactamente la doctrina de dicha iglesia recién organizada, puede elegirse un comité para escribirla, a fin de que sus doctrinas sean claramente expresadas.

Aunque no es imprescindible, es la costumbre que un concilio formado de hermanos de iglesias circunvecinas sea llamado para asistir en la organización de una nueva iglesia. Casi siempre esto es lo mejor, puesto que hay menos riesgo de errar con los consejos de hermanos sabios.

También se acostumbra, después de la organización, que la iglesia solicite membresía en alguna asociación de iglesias. Esto se hace por medio de una carta, enviando su Declaración de Fe y otros asuntos de interés, tales como el número de miembros, el nombre del pastor y del secretario, el monto de las contribuciones para el sostenimiento de su pastor, y para misiones. Deben ser elegidos mensajeros para llevar esta carta a la asociación, la cual será guardada por ellos hasta que se pidan las cartas peticionarias, y el portador de la misma pasará adelante y se la presentará al secretario de la asociación.

# CAPITULO XIII

## El Carnino por el Cual Pueden Asociarse las Iglesias

No hay manera bíblica por la cual las iglesias puedan combinarse, pero sí, pueden asociarse como cuerpos iguales. Esta manera de asociarse no consiste en reuniones en determinado lugar, sino que las iglesias se asocian en la obra. Pueden elegir mensajeros, aunque estos no son la asociación. Ellos representan a las iglesias-las cuales constituyen la asociación. La asociación, propiamente ha-blando, nunca se reúne; solamente se reúnen los mensajeros de las iglesias; y aunque es común hablar de la reunión de los mensajeros como si ésta fuera la asociación, esto es sumamente incorrecto. Estos mensajeros son nada más ni menos que un comité combinado elegido por las iglesias para el propósito de consultar acerca de la obra que el Maestro ha comisionado a cada una de ellas.

Puesto que la comisión fue dada a la congregación como tal, se sigue que las congregaciones como tales son las unidades en toda obra asociada o cooperativa. Tienen que, por lo tanto, trabajar juntas en condiciones de perfecta igualdad. La iglesia grande o rica es sólo una iglesia, y no debe tener privilegios especiales en razón de su tamaño o riqueza. Por ese motivo, las representaciones en asocia-ciones o convenciones sobre bases numéricas y financieras son igualmente incorrectas. Si el Señor hubiera dada la comisión a individuos como tales, entonces el número de estos, por supuesto, determinaría el número de mensajeros. O también, si la comisión hubiera sido dada a las iglesias según su riqueza, entonces la cantidad de dinero dada debería determinar el número de mensajeros. Pero si el Señor le dió la comisión a la iglesia, como tal, se sigue que un igual número de mensajeros debe ser enviado de cada iglesia asociada. No hay necesidad de repetir los argumentos bíblicos que prueban que la comisión fue dada a las iglesias, como tales, ya que esas bases han sido examinadas en páginas anteriores.

Para abogar lógicamente a favor del sistema convencionista de cooperación, habría que admitir que la comisión fue dada a individuos. Lo mismo como también, para abogar a favor del sistema asociacionista de trabajo, hay que afirmar que la comisión fue dada a las iglesias como tales. Todo el asunto estriba en eso.

Lo que muy a menudo llamamos "asociación" no es una organización en la acepción común del término, de ninguna manera, sino que es solamente el medio de trabajar juntos inteligentemente varias organizaciones independientes. No es otra cosa sino un trabajo asociado~trabajando en una misma cosa al mismo tiempo y en la misma manera, pero trabajando como iglesias individuales, independientes y libres. Más allá de esto no pueden ir sin violar la ley del Maestro, quien le dijo a la iglesia individual como tal: "Id, y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos etc. (Mateo 28:19,20.)

Es un hecho que las iglesias se asociaban en la obra del Maestro en tiempos apostólicos, como se ve en II Corintios 8:19-23. Aquí había una obra unida de las iglesias por medio de "mensajeros," un comité combinado. "En cuanto a Tito, es mi compañero y colaborador para con vosotros; y en cuanto a nuestros hermanos, son mensajeros de las iglesias, y gloria de Cristo." (Idem, Vs. 23.)

Ciertamente las iglesias pueden elegir mensajeros para llevar a cabo una obra cooperativa, pero no deben hacerlo a menos que sea en términos de perfecta igualdad; y las iglesias como tales deben llevar a cabo la obra.

# CAPITULO XIV

## **El Camino de las Cartas Eclesiásticas, Ordenaciones, -Matrimonios, Funerales, etc. Bosquejo de una Carta Eclesiástica de Despedida**

Una carta eclesiástica de despedida es solamente una recomendación del miembro que la posee. No tiene otro valor que el de recomendar a la persona poseedora de ella. Siendo así el caso, la carta debe exponer los hechos para que cualquier otra iglesia, en la cual pida membresía, pueda conocer el carácter del solicitante. La persona que recibe la carta retiene la membresía en su iglesia hasta que llegue a ser miembro de otra. El mero hecho de que le hayan dado una carta de despedida no indica que la persona a quien se refiere queda fuera de la iglesia.

Otra iglesia no está obligada a recibir un miembro porque venga con una carta. Una carta es sólo una recomendación, y en ningún sentido un traslado.

Cuando una persona es bien conocida en una iglesia, de la cual desea hacerse miembro, no hay necesidad de una carta eclesiástica. La iglesia, conociéndole bien, no necesita una recomendación a su favor. Pero, como un acto de cortesía hacia la iglesia de la cual es miembro, es completamente correcto pedir dicha carta.

Un modelo corriente de una carta eclesiástica es como sigue:

**San Jose, Costa Rica, C.A.**

**Enero \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_**

**La presente es para certificar que Juan García es un miembro de la Iglesia Bautista \_\_\_\_\_ gozando del pleno compañerismo de la misma. Accediendo a su propia petición le despedimos del seno de nuestra Iglesia para unirse con cualquier otra de la misma fe y orden. Su membresía con nosotros terminará cuando él se haya unido con Otra iglesia de la misma fe y orden.**

**Acordada por la iglesia en coaferencia.**

**Juan Rodrigaez, Secretario de la Iglesia.**

Cuando se sabe con cual iglesia desea unirse le persona, la carta puede ser dirigida directamente a esa iglesia. El siguiente es un buen modelo:

**San José, Costa Rica, C.A.**

**Enero \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_**

**La Iglesia Bautista \_\_\_\_\_ a la hermana**

**Iglesia Bautista \_\_\_\_\_**

**Estimados hermanos: Por medio de la presente certificamos que Juan García es miembro de nuestra Iglesia, gozando del pleno compañerismo de la msima. Accediendo a su petición le despedimos de nosotros para que se una con ustedes. Cuando él haya sido recibido por ustedes. su conexión con nosotros terminará.**

**Hecha por orden de la Iglesia.**

**Juan Rodríguez, Secretario de la Iglesia.**

## Ordenando Predicadores

La forma de ordenar predicadores es invitando un concilio de ministros-un presbiterio-y la iglesia, por medio de este concilio, examina al candidato con referencia a su llamamiento y sus cualidades para el ministerio evangélico. Después de un examen cuidadoso y con oración, el cual apropiadamente puede ser acompañado con ayunos, si el presbiterio juzga al candidato digno de ordenación, la iglesia es notificada. Entonces, la iglesia, por votación, recibe o rechaza el informe del presbiterio, conforme su parecer, porque la responsabilidad para la ordenación reside en la iglesia. Si la iglesia acepta el informe del presbiterio, la ordenación sigue. Esta consiste en orar, el presbiterio poniendo las manos encima del candidato.

## Modelo de un Certificado de Ordenación

**Certificamos que el hermano \_\_\_\_\_ fue ordenado para la obra del Ministerio Evangélico, con oración y con la imposición de las manos del Presbiterio, bajo la autoridad de la Iglesia Bautista \_\_\_\_\_ el día \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 20\_\_\_\_\_. Los nombres de los presbíteros que integraron el Presbiterio son:**

**Después de un cuidadoso examen este Presbiterio recomendó la ordenación de dicho hermano. Por lo tanto, nuestro amado hermano, el portador de este documento, tiene la entera aprobación del Presbiterio que recomendó su ordenación, y de la iglesia que le ha ordenado, y es encomendado a las iglesias en todas partes por ser digno y calificado para la obra a la cual el Señor le ha llamado.**

**(Firmado) Pbro. Juan Guerrero, Presidente F.M. Granados,  
Secretario.**

---

## Matrimonios

Si bien el matrimonio es un contrato civil, hecho así por las leyes del estado, se ha hecho costumbre que ministros evangélicos efectúen la ceremonia. El asunto de unir un hombre y una mujer como mari-do y mujer es un asunto serio y solemne; y no se debe entrar en ello con ligereza. Ningún predicador debe efectuar jamás una ceremonia matrimonial donde alguno de los contrayentes ha sido divorciado, a menos que la causa del divorcio, haya sido fornicación o adulterio. Eso debe tenerse en mente constantemente. Los predicadores deben demostrar su desacuerdo con todo divorcio, a menos que sea el que tiene respaldo escritural. (Mateo 5:31-32.) En el año 1900, el que escribe redactó una ceremonia matrimonial, la cual usa en todos los matrimonios que le toca celebrar:

## Ceremonia Matrimonial

Dios en Su bondad vió que no era bueno que el hombre estuviera solo, y por esta razón creó una compañera para él. Así pues que tenemos autoridad Divina para el rito sagrado del matrimonio.

Favor de unirte las manos. (Los contrayentes entonces se unen las manos.)

Estamos ahora ante el altar que Dios mismo ha erigido en medio de la pureza del Paraíso, envueltos del perfume de las flores, rodeados de ejércitos celestiales y besados por los rayos dorados de la mañana juvenil hasta llegar a tener una belleza radiante. Todo esto enseña que el estado más puro es aquel del matrimonio.

El Paraíso se perdió, pero permanece de él este altar, el cual ha llegado hasta nosotros a través de las vicisitudes del tiempo, sin haberse alterado con los horrores de la guerra ni olvidado en tiempos de paz, una reliquia de belleza primordial con las sonrisas de Dios descansando sobre ella.

Señor \_\_\_\_\_¿escoge usted a esta mujer para ser su legítima esposa, para amarla, apreciarla, sostenerla y confortarla a través de la vida, para unirte a ella y solamente a ella,

hasta que la muerte les separe?

Respuesta: Sí, señor.

Señorita \_\_\_\_\_ (o Señora, si es viuda) ¿acepta usted a este hombre para ser su legítimo esposo, para amarle, apreciarle, confortarle y ayudarle a través de la vida, uniéndose a él, y solamente a él, hasta que la muerte les separe?

Respuesta: Si, señor.

Entonces por la autoridad puesta en mí, como ministro del Evangelio, yo les declaro marido y mujer; de aquí en adelante en interés y destino, los dos serán uno, para vivir juntos en la santidad del amor del matrimonio hasta la última dorada puesta del sol en el camino de la vida, para nunca separarse hasta la sombra profunda del último atardecer, la muerte. Oremos.

Luego sigue la oración que el predicador tenga en su corazón para ofrecer por la pareja recién unida.

---

## Funerales

Por todos los medios posibles debe evitarse una demostración en un funeral. Usese una porción de Escritura apropiada para leer, como el capítulo quince de 1 Corintios. Esta lectura, con breves comentarios y una oración, es suficiente en cuanto a ejercicios religiosos.

Comentando sobre la vida del finado, tenga cuidado de no dejar la impresión de que un hombre malvado ha ido al cielo, y no trate de esconder el hecho de que aún los mejores cristianos tienen sus faltas y que en todos, solamente la gracia de Dios puede salvar el alma.

Una palabra de advertencia siempre está en orden en un funeral. Llámeles la atención a la certidumbre de la muerte y el juicio. ms-leles a prepararse para el más allá.

Nunca debe haber más ceremonia en el entierro que el canto de un himno y una oración. El detener la gente en sol candente o en el viento helado, o parada sobre la tierra húmeda por un tiempo prolongado, es incorrecto. Ray mucha necesidad de reforma con res-pecto a este punto en nuestros entierros.

Cuando la muerte ha entrado en un hogar, ese es el momento oportuno para que el predicador gane a los inconversos de la familia para Cristo, y un ministro es sabio si sabe aprovechar esta oportunidad.